



தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை.

வியாழக்கிழமை, 1972 ஆகஸ்ட் 24.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு.

நாமக்கல் கவிஞர் திரு. இராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

சட்டமன்ற உறுப்பினராகவும், தமிழ்நாடு தேசிய கவிஞராகவும் இருந்த நாமக்கல் கவிஞர் திரு. இராமலிங்கம் பிள்ளை அவர்கள் இன்று அதிகாலையிலே இறந்துவிட்ட செய்தியை இம் மன்றத்திற்கு வருத்தத்துடன் தெரிவிக்கிறேன். அவர்களின் பிரிவால் வருந்தும் அன்னரின் குடும்பத்திற்கு இந்த மன்றத்தின் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மறைந்த கவிஞருக்கு அஞ்சலி செலுத்தும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நின்றனர்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

(2) வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

வாக்குரிமை வயது வரம்பு

* 296 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வோட்டுரிமை வயதை இருபத்தி ஒன்றிலிருந்து பதினெட்டாகக் குறைக்கும்படி செய்வது குறித்து மத்திய அரசு நமது மாநில அரசின் கருத்தைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) ஆம்.

(இ) தேர்தல் சட்டத்தைத் திருத்துவது குறித்து அமைக்கப் பட்ட மக்கள் பேரவை இணைக் குழுவின் அறிக்கையை இந்திய அரசு மாநில அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளது. மக்கள் பேரவை இணைக் குழு வாக்குரிமை வயதை 21-லிருந்து 18 ஆகக் குறைக்க வேண்டுமென்றும், அதற்காக இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 326-வது பிரிவு திருத்தப்படவேண்டுமென்றும் பரிவுரை செய்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, அமெரிக்காவில் இப்போது வாக்காளர்களின் வயது வரம்பைக் குறைத்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைப் போன்று மேலும் பல நாடுகளில் வயது வரம்பைக் குறைக்க இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஐந்து பொதுத் தேர்தல்களை நல்ல முறையில் வெற்றிகரமாக நடத்தி முடித்த நம் நாட்டிலும் வாக்காளர்களின் வயது வரம்பைக் குறைக்க மத்திய அரசை நமது அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாநில அரசுகளுடைய பரிவுரைகளை இந்திய அரசு கேட்டிருக்கிறது. அதுபற்றி மாநில அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது. இதற்கிடையில் இந்திய அரசு இந்தப் பரிவுரைகளை ஏற்கனில்கை என்பதைப் பத்திரிகைச் செய்திகள் கூறுகின்றன. ஆகவே, ஒவ்வொரு மாநிலமும் தனித்தனியாக இதுபற்றிக் கருத்துத் தெரிவிப்பதைவிட, மாநிலங்களுடைய முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டைக் கூட்டி, இந்தக் கருத்தினை வலியுறுத்துவது சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார். இப்போது 21 வயதாக இருப்பதை 18 வயதாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று ஒரு தெளிவான தீர்மானத்தைச் சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றி, நமது மாநிலத்தினுடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்பதைத் திட்டவட்டமாக மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே. மத்திய அரசு மாநில அரசின் கருத்தைக் கேட்டிருக்கிறது. 1-4-1972 அன்று அதுபற்றிய கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதுபற்றி மாநில அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : From what I understand from the reply of the Hon. Chief Minister, the State Government are for reducing the age from 21 to 18 years. If that is a fact will the Government also take into consideration the fact that all the Members of this House are also for reduction of the age from 21 to 18 years. Also will the Hon. Chief Minister pass on the unanimous views of the Assembly Members and the State Government to the Central Government so that the proposal could be implemented expeditiously?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதில் மாநில அரசினுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிப்பதுபற்றிய கருத்து பரிசீலனையில் இருப்பதால் இந்த நேரத்தில் திட்டவட்டமாக நான் எதுவும் கூற இயலாது. ஆனால் மன்றத்தின் உறுப்பினர்களுடைய எண்ணத்தையும் கருத்துக்களையும் மாநில அரசு மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்கும்.

இந்திய அரசின் சார்பில் சட்ட அமைச்சர் தெரிவித்த கருத்துக்களாகப் பத்திரிகைகளில் வந்திருப்பவற்றை அங்கத்தினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். வாக்குரிமைக்கான வயது இந்திய அரசியலமைப்பிலேயே வரையறுக்கப்பட்டிருப்பதால், மேலும் இக்கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் இன்னும் திருத்தம் செய்யவேண்டியது அவசியமாகும். அரசியலமைப்பில் பல திருத்தங்கள் ஏற்கெனவே செய்யப்பட்டிருப்பதாலும், அவற்றில் சில இன்னும் நாடாளுமன்றத்தில் முடிவு எடுக்கப்படாத நிலையில் உள்ளதாலும், மேலும் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவது உகந்ததல்ல. இப்போதுள்ள வாக்குரிமை வயதைக் குறைத்தோம் என்றால், ஒரேயடியாக வாக்காளர் பட்டியலில் மேலும் 10 கோடி

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

பேர் இடம் பெறுவர். இதனால் இப்போதிருப்பதைவிட தேர்தல் நடத்துவது என்பது மிகப் பெரிய வேலையாகிவிடும். அத்துடன் எளிதில் நடத்த இயலாமலும் போகலாம். தேர்தல் சாவடிகள் அதிகமாக ஏற்படுத்த வேண்டியிருக்கும். தேர்தல் நடத்துவதற்குத் தகுந்த பணியாளர்கள் கிடைப்பதும் அரிதாகிவிடும். இந்த மாறுதலால் தேர்தல் தொகுதிகளை முற்றிலும் புதிதாகப் பெருமளவில் வரையறுக்க வேண்டிய அவசியத்தை உண்டாக்கும். தேர்தல் செலவு இன்னும் அதிகமாகும் என்ற கருத்தினை மத்திய சட்ட அமைச்சர் நாடாளுமன்றத்தில் தெரிவித்திருக்கிறார்.

ஆகவே, இதுபற்றி மாநில முதலமைச்சர்களும், தலைமை அமைச்சரும், மத்திய சட்ட அமைச்சரும் கூடிப்பேசி முடிவெடுக்க வேண்டும் என்பது நமது கருத்து.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, பாராளுமன்றத்தில் அங்கத்தினர்களுடைய எண்ணிக்கையைக் கூட்ட வேண்டுமென்ற ஒரு பரிந்துரை இப்போது இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த வயது வரம்பை 18 ஆக குறைக்கலாம் என்று மாநில அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதிலே என்னென்ன சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை மத்திய அரசு சட்ட அமைச்சர் வெளியிட்டிருக்கிறார்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், நம்முடைய அரசாங்கம் வயது வரம்பை 18 ஆக குறைக்க வேண்டுமென்று உறுதியாக கடிதம் எழுதவேண்டும். அதே நேரத்தில் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் சங்கடங்கள் இருக்கும் என்று சொன்னால் 21 வயதாக இருப்பதை 28 வயதாக ஏன் ஆக்கியிருக்கக்கூடாது? ஆகவே, இது பற்றி உறுதியாக மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நாங்கள் இந்த நிலையில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, வயது வரம்பைக் குறைத்துத் தேர்தலிலே ஒரு புரட்சியை ஏற்படுத்தலாம் என்று கருதுகிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. முதலமைச்சர்கள் கலந்து பேசி, அதில் ஒரு முடிவு எடுக்கலாம் என்பது என் கருத்து. அதனால் 18 வயதாக ஆக்க வேண்டாம் என்று நான் சொல்வதாக அர்த்தமல்ல.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, வயது வரம்பைக் குறைக்க வேண்டுமென்று பல மாநிலங்களிலிருந்து மத்திய சர்க்காருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நமது மாநில அரசாங்கமும் அந்தக் கருத்தை வற்புறுத்திச் சொல்லுகின்ற அதே நேரத்தில் தேர்தலில் கள்ள வோட்டு போடுவதையும் தடுப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி வற்புறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. வயது வரம்பைக் குறைப்பது பற்றி ஏற்கெனவே தெளிவாகப் பதிலளித்து விட்டேன்.

அரசுப் பணிகளில் சேர வயது வரம்பு

* 297 வினா—**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வுகளுக்கான வயது வரம்பினை உயர்த்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அரசுப் பணியில் சேருவதற்கான உயர்ந்த அளவு வயது வரம்பை 25-லிருந்து 30 ஆக உயர்த்த வேண்டும் என்ற தமிழ்நாடு அரசிதழ் பதிவு பெற அரசு அலுவலர்களின் சங்கத்தின் கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

DR. H. V. HANDE : Sir, in view of the fact that many persons who have registered their names in the Employment Exchange are given only temporary jobs for two or three months and again they have to go back to the Employment Exchange for renewal of their names. By the time they get permanent jobs, they would be more than 25 years. So, will the Government show some concession to the persons who have got temporary jobs by relaxing the age restriction so that they can get permanent jobs?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதன் உட்பொருளை உணர்ந்துகொண்டு விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் பரிசீலனை செய்துபார்த்து, 'மத்திய சர்வீஸ் கமிஷனில்—அவர்கள் 24 வயது என்றிருந்ததை 26 என்று உயர்த்தி

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

இருக்கிறார்கள்; நீங்கள் 25-ல் இருந்து 30 ஆக உயர்த்தலாமே' என்று தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனுக்குத் தெரிவிக்கப் பட்டது. அவர்கள் அது சாத்தியமில்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மீண்டும் மத்திய பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் இருப்பது போல் 26 வயதாக உயர்த்தலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. ஜி. பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே. கேரளா பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனில் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு 28 வயது என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலும் உடனடியாகப் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கு வயது வரம்பை 28 என்று நிர்ணயிக்க தமிழ்நாடு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நம் முடைய தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்கு—சாதாரணமாக எல்லோருக்கும் வயது வரம்பு 25 என்றிருந்தாலும்—கூடுதல் கல்வித் தகுதி இருந்தால் வயது வரம்பே கிடையாது என்ற நிலை இருக்கிறது. கேரள அரசைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும். அதிலும் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு 30 வயது வரை தளர்த்திக் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. கூடுதல் கல்வித் தகுதி பெற்றிருப்பார்கள். ஆனால் வயது வரம்பே இல்லாத நிலை இருக்கிறது. மேலும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு எழுதுவதற்கு இரண்டு முறை பீஸ் கட்ட வேண்டியதில்லை என்றிருந்தது. இப்போது அதை மூன்று தடவை ஆக்கியிருக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எப்போதுமே பீஸ் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் அறிவர்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் 10 (ஏ) (i) விதிப்படி ஒருமுறை வேலை வாய்ப்பு பெற்று விட்டாலே, சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு அப்பியர் ஆவதற்கு வயது இன்னதுதான் என்று குறிப்பிடாமல் இருக்கச் செய்ய அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்தக் கேள்விதான் ஏற்கனவே கேட்கப்பட்டது. அதற்கு நான் பதில் அளித்து விட்டேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு முடிவு செய்யும்பொழுது, ஏற்கெனவே 25 வயது ஆகிவிட்டது என்ற காரணத்தினாலே உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்களுக்கு அந்த உரிமையைக் கொடுக்க வழி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முடிவு எடுக்கிற நேரத்தில் அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வயதைக் கூட்டுவதற்கு அரசாங்கம் யோசித்துக் கொண்டிருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனாலே, ரிடையரிங் ஏஜ் ஏதாவது மாற்றியமைக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

Sale of liquor and toddy.

* 298 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to bring under the co-operative fold, the sale of liquor and toddy instead of the present system of auctioning of the shops; and

(b) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கடைகளை தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஏலம் விடுவதன்மூலம் அதிகப் படியான லாபம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கிறதே, அதை மாற்றி கூட்டுறவு முறையிலே அதை நடத்தினால் இன்னும் அதிகமான லாபம் சர்க்காருக்கு வருமே, அதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது இயலாத ஒன்று என்று எண்ணி அந்த முறையை மேற்கொள்ளவில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்பட்டு ஓராண்டு முடிந்து விட்டது. இந்த ஓராண்டிலே, மதுவிலக்கு ரத்தினாலே, இந்த மாநிலத்து மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற ஆராய்ச்சியை அரசு செய்துள்ளதா? இல்லையென்றால் ஆராய்ச்சி செய்ய உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் சார்ந்துள்ள கட்சி ஆளுகின்ற மாராட்டியத்திலே மது விலக்கை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அங்கு எப்படி வாழ்க்கைத் தரம் இருக்கிறதோ, அதைப் போல் தான் இங்கும் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஹோல்சேல் ஏஜென்டுகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றி, கோவாப்பேட்டில் யூனியன்களுக்கு அந்த ஹோல்சேல் ஏஜென்சி கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் எதுவும் இல்லை.

கள்ளக்குறிச்சிக்கு தீயணைப்பு நிலையம்

* 299 வினா—திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், கள்ளக்குறிச்சியில் தீயணைக்கும் நிலையம் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) கள்ளக்குறிச்சியில் தீயணைப்பு நிலையம் ஒன்றை நிர்மாணிக்க கடந்த ஆண்டு அக்டோபர் திங்களில் அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(இ) தீயணைப்பு நிலையத்திற்கான கட்டடம் கட்டி முடிந்தவுடன் தீயணைப்பு நிலையம் இயங்கத் தொடங்கும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்குரிய இடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளதா? எவ்வளவு மதிப்பீட்டில் தீயணைப்பு நிலையம் அமைக்க பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது 1970-71-ல் மணலி, கள்ளக்குறிச்சி, ஜெயங்கொண்டசோழபுரம் இந்த 3 இடங்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாகத் தகவல். வரைபடங்கள் தயாராகிக் கொண்டிருக்கின்றன, தயாரானதும் கட்டடங்கள் தொடங்கும். அதற்குரிய தொடராச் செலவு ரூ. 2,15,000, தொடரும் செலவு ரூ. 1,21,000 ஆகும்.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாடு

* 300 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 18-12-1971 அன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் மாநாடு ஒன்று சென்னையில் நடைபெற்றதா?

(இ) ஆம் எனில், அதில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம்.

(இ) அறிக்கை * ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த கலெக்டர்களுடைய மாநாட்டில், யுத்தம் நடந்த காரணத்தினால், அந்த யுத்த காலத்திலே என்ன செய்வது, எந்தமாதிரி கமிட்டி அமைப்பது என்ற முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன. இப்பொழுது அந்த மாவட்ட ரீதியான கமிட்டிகள் செயல்படுகின்றனவா, செயல்படவில்லையா? செயல்படுகிறது என்று சொன்னால் எம்மாதிரி செயல்படுகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது கமிட்டிகள் இருக்கின்றன, கலைக்கப்படவில்லை. ஆனால் செயலற்றிருக்கின்றன.

சென்னை நகரிலுள்ள சாலைகள்

* 301 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் எந்தெந்த சாலைகள் அண்மையில் அகலப்படுத்தப்பட்டன?

* 389-390-ஆம் பக்கங்களில் முதல் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

(இ) அப்பொழுது சாலை ஓரங்களில் அப்புறப்படுத்தப்பட்ட நிழல் தரும் மரங்களுக்குப் பதிலாக புதிய மரங்களை வளர்க்க என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) விரிவு படுத்தப்பட்ட சாலைகளின் பட்டியல் (உ) ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்படுகின்றது.

(இ) அப்புறப்படுத்தப்பட்ட நிழல் தரும் மரங்களுக்குப் பதிலாக புதிய மரங்கள், புதை வடிகால்கள், மேனிலைக் கம்பிகள் போன்ற தடைகள் இல்லாத இடங்களிலும், விரிவாக உள்ள தடையோரப் பாதைகளிலும் நடப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. என் கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அணி தேர் புவி ஆப்பெரும் படையொடு மன்னர்க்கு இருக்க-- நிழல்தரும் மரங்களெல்லாம் தழிந்துநட்டின் சாலை ஓரங்களில் இருந்த நிலைமாறி, இப்பொழுது இருக்கின்ற மரங்களையும் வெட்டுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதே, இதனைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அணி தேர் புவி ஆப்பெரும் படையொடு மன்னர்க்கு இருக்க மரங்கள் வைக்கப்பட்டன. இப்பொழுது கார்கள் எல்லாம் போவதற்கு வழிகள் செய்யவேண்டிய காரணத்தினால் இந்த மரங்களை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆகவே, சாலையை அகலப்படுத்த வேண்டுமென்ற குறைபாடும் இருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் சென்னை நகரப் போக்குவரத்து நெரிசலைத் தீர்க்க முடியாது. பிற்காலத்தில் சாலைகள் இவ்வளவு அகலம் ஆகும் என்று எண்ணாத காலத்தில் மரங்கள் வைக்கப்பட்டன. கூடுமான வரையில் இந்த மரங்கள் அகற்றப்படக் கூடாது என்ற எண்ணத்தை வைத்துதான் அகற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. இருப்பினும் சில இன்றியமையாத நேரங்களில் மரங்கள் எடுக்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன. தேவையான இடங்களில், மரங்கள் வைக்கப்படுகின்றன. அதைக் கவனத்தில் கொண்டுதான் ராஜ் பவன் சாலையில் இருமருங்கிலும் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சல் ஏதும் இல்லாததால், அங்கே 30 நிழல் தரும் மரங்கள் நடப்பட்டிருக்கின்றன.

(உ) 391-394-ஆம் பக்கங்களில் இரண்டாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

கின்றன. 40 மரங்கள் எட்வர்டு எலியட்ஸ் சாலையிலே நடப்பட்டிருக்கின்றன. 6 மரங்கள் ஆற்காடு சாலையிலே நடப்பட்டிருக்கின்றன. எங்கெங்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்கிறதோ. அங்கங்கு மரங்கள் நடப்படுகின்றன.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், பெர்லின் போன்ற பெரிய நகரங்களில் சாலைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை 4 பகுதிகளாக பிரித்து, அதிகமான மரங்கள் நடப்பட்டு, இன்றைக்கும் இருக்கிறதே, அதேமாதிரி அண்ணா சாலை போன்ற இடங்களிலே ஏற்கெனவே இருக்கிற மரங்களையாவது வெட்டாமல் இருப்பதற்கும் முடிந்த இடங்களிலெல்லாம் மரங்களை வைப்பதற்கும் அரசு தனியாக ஆலோசனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட வசதியான இடங்களில் மரங்கள் வைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை இப்பொழுது மாநகராட்சி மன்றம் கொண்டிருக்கிறது. மாநகராட்சி மன்றத்திற்கு ஒரு யோசனையும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக, சிறு கன்றுகளாக வைத்துத் தண்ணீர் ஊற்றி வளர்ப்பதைவிட, ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலோ, அல்லது பனையிலோ, அல்லது தோட்டத்திலோ, 8 அடி, 10 அடி, 15 அடி உயரம் மரங்களை வளர்த்து விட்டபிறகு, அவற்றை வேரோடு பறித்துக்கொண்டு வந்து இந்தச் சாலைகளின் ஓரங்களில் நடுகின்ற முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த முயற்சியை மாநகராட்சி மன்றம் மேற்கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே, நல்லது இருப்பதால், அவற்றை வேரோடு கொண்டு வந்து வைப்பதற்கு வசதி ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முயற்சியை மாநகராட்சி மன்றம் மேற்கொண்டிருக்கிறது.

Ambasamudram market.

* 302 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state :

(a) whether it is a fact that it has been pointed out in the Audit Report that the President of the Ambasamudram Town Panchayat had not paid the licence fee of Rs. 1,050 for 1967-68 towards the market building owned by him and that the amount should be realised from him; and

(b) if so, the action taken thereon?

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) சம்பந்தப்பட்ட தணிக்கைத் தடை, உரிமக் கட்டணம் கட்டவில்லை என்பதைப்பற்றி இல்லை. தக்க பதிலுக்குப் பின்பு இந்த தணிக்கைத் தடையும் கூட நீக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே, இது சம்பந்தப்பட்டவர்களிடமிருந்து தணிக்கையில் கண்டபடி, இந்த பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டுமென்று ஒரு வேண்டுகோள் கூட்டம் போட்டு வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதன்மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. ராஜலிங்க ராஜாவுக்குச் சொந்தமான மார்க்கெட்டுக்கு 1966-67-க்கான லைசென்ஸ் பாக்கி இருந்தது போலவும், 1967-68-க்கு அப்பொழுதிருந்த தலைவர் நடவடிக்கை எடுக்காதது போலவும் கருதப்படுகிறது. ஆனால், நிலைமை அப்படியல்ல. 1967-68-க்கு லட்சுமணனும் அவரது தோழர் விசயத்திர மூப்பனாரும் உரிமம் பெறுவதற்கு ரூ. 1,050 கட்டினார்கள். அப்பொழுது திரு. ராஜலிங்க ராஜா அவர்களும் உரிமம் பெற ரூ. 1,050 கட்டினார்கள். 17-3-1967-ம் நாளன்று உரிமத்தை, திரு. எஸ். பி. லட்சுமணனுக்கும் அவருடைய தோழர் விசயத்திர மூப்பனாருக்கும் அளிப்பது என்றும் உரிமம் அளிக்கப்படாத ராஜலிங்க ராஜாவுக்கு ரூ. 1,050-ஐ திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவது என்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது அதற்கேற்ப ராஜலிங்க ராஜா கட்டிய பணம் திருப்பித் தரப்பட்டது. அது திருப்பித்தரப்பட வேண்டியதில்லையென்று தணிக்கைக் குழு சொல்லியது. இரண்டு பேரும் பணம் கட்டியதன் காரணமாகவும் ஒருவருக்கு உரிமம் அளிக்கப்பட்டதாலும் மற்றொருவருக்குப் பணம் திருப்பித் தரப்பட்டது என்று கூறப்பட்ட அந்த முடிவைத் தணிக்கைக் குழு ஏற்றுக்கொண்டது.

தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம்.

* 303 வினா—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தனித் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகம் நிறுவும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தனித் தமிழ்ப் பல்கலைக்கழகம் தமிழகத்திலே இன்று நிறுவப்பட்டாலும், தமிழ் மொழியினுடைய ஆழ்ந்த ஆராய்ச்சிக்காக, உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எப்படி செலவழிக்கப்படுகிறது என்று அரசு கண்காணிக் கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூன்று பல்கலைக் கழகங்களுக்கும் மூன்று, மூன்று லட்சம் ரூபாய் வீதம் திருக்குறள் ஆராய்ச்சிக்காக வழங்கப் பட்டது. அந்த ஆராய்ச்சித் துறைக்கு ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் நியமிக்கப்பட்டு ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. சென்னை பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 3 தூல்கள் இதுவரையில் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. மேலும் தூல்கள் வெளியிடப்படுவதற்கான முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மூலமாக இரண்டு தூல்கள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது. ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தின் அடிப்படையிலே எத்தனை ஆராய்ச்சி ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டுமோ அத்தனை பேர்சன் நியமிக்கப்பட்டு ஆராய்ச்சி முறையாக நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. செ. கந்தப்பன் : அகில உலகத் கல்விப் பண்பாட்டு நிறுவனத்தின் உதவியோடும் மத்திய அரசின் உதவியோடும் உலகத் தமிழ் ஆராய்ச்சிக் கழகம் ஒன்று சென்னையிலே நிறுவவதுபற்றி முடிவுசெய்யப்பட்டதே, அது உருப்பெற்று விட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு இந்தியாவில் மட்டுமல்ல, வேறு நாடுகளிலும்கூடத் தமிழை பல்கலைக் கழக மொழியாக இருக்கின்ற காரணத்தால் மத்திய அரசின் உதவியோடு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகங்களான தமிழக அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : சுனைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்துலக தமிழ் ஆராய்ச்சி நிறுவனம் நிறுவப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குத் தாற்காலிக இயக்குநராக மதுரைப் பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தர் அவர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சேலம் கல்லூரி முதல்வராக இருந்த திரு. மீனாட்சுசுந்தரம்

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

அவர்கள் அதற்குச் செயலாளராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்றத் துறைகள் எல்லாம் படிப்படியாக நிறைவேற்றப்பட்டுக் கொண்டு வருகின்றன.

கள்ளக்குறிச்சிக்குக் கலைக்கல்லூரி

* 304 வினா—திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கள்ளக்குறிச்சியில் ஒரு கலைக் கல்லூரி கட்டும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். தருமலிங்கம் : மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள், அங்கே கலைக் கல்லூரி ஏற்படுத்தும் திட்டம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்த இடம் ஒரு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம் என்பதால் இதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனைசெய்து அந்தக் கல்லூரியை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கள்ளக்குறிச்சிக்குப் பக்கத்திலுள்ள வீருத்தாசலத்தில் ஒரு கலைக் கல்லூரி இருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல, ஆத்தூரிலே ஒரு கல்லூரி வந்து இருக்கிறது. கள்ளக்குறிச்சியிலே ஒரு கல்லூரி வரவேண்டுமென்றால் 5 லட்சம் ரூபாய் நன்கொடை அளிக்கப்படவேண்டும், அத்தோடு 40 ஏக்கர் நிலமும் அளிக்கப்படவேண்டும். தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கல்லூரிகள் பக்கத்திலே பக்கத்திலே அமைந்திருக்கின்ற காரணத்தினால் புதிதாக இப்பொழுது அங்கே ஒரு கலைக் கல்லூரி தேவையில்லை என்ற முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

* 305 வினா—திரு. டி. வி. சம்பத் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா--

கிராமப்புறங்களில் 5 மைல் சுற்றளவிற்கு ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளி இருக்க வேண்டும் என்று வரம்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

1973 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கட்டாயமான வரம்பு இல்லை.

திரு. டி. வி. சம்பத் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற மக்கள் படிப்பதற்கு ஆர்வம் காட்டுகிற இந்தச் சமயத்தில் மூன்று மைல் தூரத்தில் உள்ள கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மக்கள் தொகையை அடிப்படையாகக் கொண்டு உயர் நிலைப்பள்ளிகளை அமைக்க அரசு முன்வருமா.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : போதுவாக கருத்து மேற்கொள்ளப்பட்டிருப்பது. ஐந்து மைல்கள் சுற்றுவட்டாரத்திற்கு ஒரு உயர்நிலைப்பள்ளி இருக்கவேண்டும் என்பது தான். அந்த நிலையில் அந்த உயர்நிலைப்பள்ளியில் போதுமான அளவுக்கு மாணவமாணவியர்கள் வந்தபிறகு வேண்டுமானால் இரண்டாவது உயர் நிலைப்பள்ளி அமைப்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம். இப்பொழுதுகூட சில உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் போதுமான அளவுக்கு மாணவமாணவியர்கள் கிடைக்காத நிலையில் மொத்தம் இரண்டு ஆயிரத்து அறுநூற்றுச் சில்லரைப் பள்ளிகளில் 600 பள்ளிகளில் போதுமான மாணவ மாணவியர் வந்து சேராத நிலையில் 6 பேர்கள், 7 பேர்கள், 8 பேர்கள் என்றளவிற்குத்தான் மாணவர்கள் ஒரு வகுப்பிலே இருக்கின்ற அளவுக்கு இருக்கின்றன. அவையெல்லாம் ஏற்கனவே ஏற்படுத்தப்பட்ட உயர்நிலைப்பள்ளிகள் என்ற காரணத்தினால்தான் அவைகளையெல்லாம் மூடாமல் வைத்திருக்கிறோம். போதுமான மாணவ மாணவியர்கள் சேருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருந்து நிதி முதலிய வசதிகள் எல்லாம் இருந்தால் அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே வேண்டுமானால் அனுமதி அளிக்கப் பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது.

DR. H. V. HANDE : Sir, the Hon. Minister has stated that there are several schools where we do not have enough students. But there are several areas in Tamil Nadu where we do not have enough high schools. So, may I know whether the Government have taken concrete steps to increase the number of high schools to solve the problem of admission especially during the month of June?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதற்கான முயற்சியிலேதான் அரசு ஈடுபட்டு இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு கூட வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே 40 உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஏற்படுத்தலாம் என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட இந்த ஆண்டு 54 உயர்நிலைப்பள்ளிகள் ஏற்படுத்துவதற்கு, அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறது, நிதி வசதிகளைப் பொறுத்தும், மக்கள் தொகை மாணவ மாணவிகள் சேரும் நிலை, நெருக்கடி நிலைகள் இவற்றையெல்லாம் பொறுத்தும் இந்த ஆண்டு அதிகமான அளவிலே 54 உயர்நிலைப்பள்ளிகளை ஏற்படுத்த அனுமதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. ப. முத்துசாமி : புதிதாக உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்த வேண்டுமானால் அதற்காக மக்கள் கொடுக்கவேண்டிய பங்குத் தொகை எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பள்ளி பராமரிப்புச் செலவுக்காக 10 ஆயிரம் ரூபாய், முன்பணமாகவும், 5 ஏக்கர் நிலமும் கிடைப்பதற்கு வழிசெய்ய வேண்டும், அதோடு, கட்டடம் கட்டுவதற்கு 12,500 ரூபாய் ஈட்டு மானியமாகக் கொடுக்கவேண்டும், அப்படிக் கொடுத்தால் அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் அதற்குரிய தொகையைக் கொடுக்கும். தற் காலிகமாகப் பள்ளியை நடத்துவதற்கு வசதிகள் செய்துதர வேண்டும், வேறு எந்தப் பள்ளிக்கும் போட்டியாக இருக்கின்ற அளவிலே இருக்கக்கூடாது. இது எல்லாம் அரசாங்கத்தின் சார்பிலே பள்ளி அமைக்கப்படுவதற்கு வேண்டியவையாகும். தனியார்கள் அமைக்கவேண்டுமானால் வேறு எந்தப் பள்ளியும் அதனால் பாதிக்கப்படாமல் இருக்கவேண்டும், 1 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும், அதிலே முதலில் 50 ஆயிரம் ரூபாயும் பிறகு ஆண்டுக்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் விதமும் கொடுக்கவேண்டும். நிர்வாகத்தில் தேவைப்படும் பங்குத் தொகையும், பராமரிப்புச் செலவிற்காக 5 ஆயிரம் ரூபாய் ஆண்டிற்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேயும் இதைத்தவிர இன்னும் சில நிபந்தனைகளையும் நிறைவேற்ற வேண்டும்.

* 306 வினா—**திரு. வெ. குருசாமி :** மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், ஆண்டிப்பட்டியில் ஒரு மகளிர் உயர்நிலைப்பள்ளி ஏற்படுத்த அரசு முடிவெடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வாண்டு முதல் ஏற்படுத்தப்படும்?

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

விசைப்படடுகள் ஒதுக்கீடு

* 307 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விசைப் படடு ஒதுக்கக் கோரி சென்ற ஆண்டில் எத்தனை விண்ணப்பங்கள் வந்தன?

(இ) எத்தனை பேருக்கு ஒதுக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) மீனவர்களிடமிருந்து வரும் விண்ணப்பங்களைப் பதிவு செய்யும் நடைமுறை 1968 முதல் நிறுத்தப்பட்டது. எனினும், அகதிகள் வேலையிழந்த பொற்கொல்லர்கள் ஆகியோரிடமிருந்து வரும் விண்ணப்பங்களைப் பதிவு செய்வதை அரசு அனுமதித்தது. அவ்வண்ணமே, 1971-72-ல் 6 விண்ணப்பங்கள் வரப்பெற்றன.

(இ) 1971-72-ல், 154 படடுகள் (32 அடி நீளமுள்ள 44 படடுகளும், 30 அடி நீளமுள்ள 110 படடுகளும்) அதே எண்ணிக்கையுள்ள மீனவர் தொகுதியினருக்கு வழங்கப்பட்டன.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, எஞ்சியுள்ள விண்ணப்பதாரர்களுக்கு எப்பொழுது ஒதுக்கப்படும். இந்த ஆண்டு எப்பொழுது குலுக்கல் நடைபெறும்? குலுக்கல் நடைபெறும் பொழுது எல்லா விண்ணப்பதாரர்களுடைய சிட்டுகளும் ஒன்றாகச் சேர்த்துக் குலுக்கல் நடைபெறுமா? அல்லது மாவட்ட வாரியாக வந்த விண்ணப்பங்களை வைத்துக் குலுக்கல் நடைபெறுமா என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இன்னமும் 1,193 படடுகள் வழங்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றன பயிற்சி பெற்றவர்கள் பயிற்சி பெறாதவர்கள், வழங்கப்பட்ட இடம், வழங்கப்படாத இடம் என்ற அடிப்படையிலே விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் இயக்குநர் அவர்கள் மாவட்டவாரியாக குலுக்கலை நடத்துகிறார்கள்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. த. சோனையா : தலைவர் அவர்களே, இராமேஸ்வரத்தில் இருந்து எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா? எத்தனை படகுகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இராமேஸ்வரம் என்று இல்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு இன்னமும் 89 படகுகள் கொடுக்கப்படவேண்டியிருக்கின்றன.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விசைப் படகுகள் கோரி நிறைய மனுக்கள் வருவதால் அத்தனை பேர்களுக்கும் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மனுக்கள் கொடுக்கிறவர்களில் தகுதி உள்ளவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கலாம். தகுதி பெற்றிருக்கிறார்களா என்று பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகுதான் குலுக்கல் சீட்டு முறையின் மூலமாகப் படகுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, does the Hon. Minister know that most of the 36-foot mechanised boats are out of order and if so, have the Government probed into the reasons for that?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லாத கேள்வி. மெக்கனைஸ்டு போர்ட்ஸ் எத்தனை சீரடைந்திருக்கின்றன என்ற தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

நைலான் வலை தயாரிப்பு

* 308 வினா—**திரு. எம். முத்தையா :** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் நைலான் மின் வலை தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது எந்த மாவட்டத்தில்?

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) தமிழ்நாட்டில் நெலான் வலை செய்யும் தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்க தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழிற் கழகம் முடிவு செய்துள்ளது.

(இ) அத் தொழிற்சாலையை சென்னையில் அமைக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்பொழுது சென்னையில் அமைக்க ஏற்பாடு நடைபெறுவதாகக் கூறினார்கள். வட செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் எண்ணூர் பகுதியிலாவது ஆரம்பாக்கம் பகுதியிலாவது ஏற்படுத்தினால் ஏராளமான மீனவர்கள் இருக்கும் பகுதியாக இருப்பதால் அவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அதை அமைச்சரவர்கள் கவனிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : மீன் வலை நெய்யத்தான் இந்தத் தொழிற்சாலை. தமிழகத்தில் உள்ள எல்லா மீனவர்களுக்கும் இந்த வலையைக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரு பகுதியில் அதிகமான மீனவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதற்காக தொழிற்சாலையை அங்கு வைக்க வேண்டுமென்பது முறையல்ல. தொழிற்சாலை வைப்பதற்கான தகுதியான இடத்தைத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதில் சென்னை தகுந்த இடமாக இருக்கிறது. ஆகவேதான் சென்னையில் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறோம்.

Ex-gratia payments for fishermen's families.

* 309 Q.—THIRU K. P. KANDASWAMY: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the number of petitions requesting ex-gratia grant received during 1971-72 from the families of the fishermen who had lost their lives in the sea; and

(b) the amount distributed as such grants?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) 50 மனுக்கள்.

(இ) ரூ. 53,000.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

Ceiling on stock of local grains.

* 310 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to fix ceiling on grain stock holdings; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இப்பொருள் குறித்துப் பரிசீலிக்கப்பட்டு, தற்போதைக்குத் தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இதற்கு உச்சவரம்பு இல்லாது போனால் பதுக்கலுக்கும், அதன்மூலம் விலையேற்றத்திற்கும், கள்ளச்சந்தைக்கும் வழிவகுப்பதாக இருக்கிறது. எனவே அதற்கு உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுதிருக்கும் சட்டப்படியே ஒருவர் 40 குவிண்டாலுக்கு மேல் நெல்லோ அல்லது 25 குவிண்டாலுக்கு மேல் அரிசியோ வைத்திருந்தால் ஒரு வார காலத்திற்குள் அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றிருக்கிறது. விவசாயிகள் எவ்வளவு வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பதுபற்றி உச்சவரம்பு கொண்டுவரலாம் என்று யோசித்தோம். அது இப்பொழுது தேவையில்லை என்று அரசு விட்டு வைத்திருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார், இந்த உச்சவரம்பில் யாராவது இதுவரையில் பிடிப்பட்டிருக்கிறார்களா? 40 குவிண்டாலுக்கு மேல் நெல்லோ, 25 குவிண்டாலுக்கு மேல் அரிசியோ வைத்திருக்கக் கூடாது என்ற சட்டப்படி இதுவரை ஏதாவது குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா? அதன் மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஏராளமாக இப்படிக்கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை மாவட்டத்தில் சமீபத்தில் பிடித்திருக்கிறார்கள். அப்படி அதிகமாக வைத்திருப்பவர்களில் விவரம் தெரியாமல் வைத்திருப்பார்கள் என்று அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சி மன்றத் தலைவர் கருதினால் அவர்களிடம் உள்ள நெல்லை

1972 ஆகஸ்ட் 24]

அரசாங்கம் 50 சதவிகிதம் கொள்முதல் செய்கிறது. வேண்டுமென்றே பதுக்கி வைத்திருந்தால் அரசாங்கம் அவர்கள்மீது வழக்கும் தொடரும். இப்பொழுது வழக்குத் தொடரவில்லை. எங்கெங்கு அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்திருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசின் குறிப்பு ஒன்று ஒருவர் 8 கிலோ அரிசிதான் சாப்பிடலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு 3 கிலோ வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற அளவிலே உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதுபற்றி எனக்குத் தகவல் இல்லை.

ரெட்டையாபாளையத்தில் கண்டெடுக்கப்பட்ட சிலைகள்

* 311 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் :** மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அறந்தாங்கி வட்டம், ரெட்டையாபாளையம் கிராமத்தில் சிலைகள் ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆம் எனில், மேற்படி சிலைகள் எங்கெங்கே ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) அறந்தாங்கி வட்டம், ரெட்டையாபாளையம் என்ற கிராமத்தில்தான் சிலைகள் கண்டெடுக்கப்பட்டன.

(இ) அறந்தாங்கி வட்டாட்சியரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, என்னென்ன சிலைகள் கண்டெடுக்கப்பட்டன என்கிற விவரத்தை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, என்னென்ன சிலைகள் என்ற முழு விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. 7 சிலைகளும். 1 பாதரசை கட்டையும் வைக்கப்பட்டிருந்ததாகவும். 4 கைகள் உள்ள சிலையும். இன்னும் சில சாமான்களும் காணாமல் போய். அறந்தாங்கி தாசில்தாருக்கு அறிவிக்கப்பட்டு,

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

தாசில்தார் விசாரணை செய்து மேற்படி சிக்கிரங்களை ஜீப்பில் எடுத்துச் சென்று விட்டதாகவும், காணாமல் போன 4 கைகள் உள்ள லட்சுமி சிலையும் 9 அங்குலம் உயரம் உள்ள ஒரு சிறிய சிலையும் 1 பாதரசச்சையும் சிறுவிளத்துர் அழகிரிசாமிபிடிமருந்து போலீசாரால் கைப்பற்றப்பட்டுள்ளது.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, இந்த சிலைகள் அடிக்கடி கண்டெடுக்கப்படுகின்றன. அப்படி கண்டெடுக்கப்படுகின்றபொழுது கிடைக்கின்ற சிலைகளிலே பெண் தெய்வங்களின் சிலைகள் இது வரையில் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் சொன்ன பதிலிலே லட்சுமி சிலை ஒன்றைச் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இப்படி கண்டெடுக்கப்படும் சிலைகள் எப்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட பிறகு காணாமல் போயிற்று? அல்லது ஒப்படைப்பதற்கு முன்னால் காணாமல் போனதா? அதைக் கண்டுபிடிக்க எத்தனை நாட்கள் ஆனது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, வட்டாட்சித் தலைவரிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டது காணாமற் போக வில்லை. காணாமல் போனவற்றை கண்டுபிடித்து ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, அடிக்கடி தமிழகத்தில் சிலைகள் காணாமல் போகின்றன. ஆகவே தொல் பொருள் ஆராய்ச்சி நிலையத்தால் ஒரே நேரத்திலே தமிழ்நாட்டெங்கும் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் சிலைகள் இருக்கின்றன என்று கண்டு பிடிக்க அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதுபற்றி முதல்வரவர்களுக்குக் கேள்வி போட வேண்டும்.

தையல் மிஷின்கள் தயாரிப்பு

*312 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் தையல் மிஷின் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை ஒன்றைத் துவக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகமிகப் பின் தங்கியதாக இருந்துகொண்டு வருகிறது. எனவே இன்டேமலாவது இத்தகைய ஒரு தையல் மிஷின் செய்யக்கூடிய சாதாரணத் தொழிற்சாலையையாவது அங்கு நிறுவ அரசுத்துறையில் இல்லாவிட்டாலும் கூட்டுறவுத் துறையிலாவது நிறுவ முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தையல் மிஷினைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாட்டில் சென்னையில் ஏற்கனவே இரண்டு தொழிற்சாலைகள் அனுமதி பெற்றிருக்கின்றன.

முகவை மாவட்ட வேலை வாய்ப்பகம்

* 313 வினா—திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1971-ல் முகவை மாவட்ட வேலை வாய்ப்பு நிலையத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 21,515 பேர்.

Closed textile mills in Madurai district.

* 314 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is a proposal to re-open the three closed Textile Mills in Madurai district, namely Raja Mills, Kothandaram Spinning Mills and Murugan Mills; and

(b) if so, the steps taken in this regard?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

கிணறுகள் வெட்டக் கடன்

* 315 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நிலவள வங்கிகள்மூலம் கிணறு வெட்டக் கடன் பெற வேண்டுமானால் ஒரு கிணற்றுக்கும் இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையில் 600 அடிக்குமேல் இடைவெளி இருக்கவேண்டும் என்று விதிமுறை ஏதேனும் விதிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) இதன் முக்கிய நோக்கம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) 600 அடி என்ற விதிமுறை இல்லை. ஒரு கிணற்றில் விசையேற்றம் வைத் திருந்தால் மற்றொரு கிணற்றின் தண்ணீர் பாதிக்காமல் கிணறுகள் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய நாட்டின் நில அமைப்பு பல பாகங்களாகப் பிரிந்தும், பல இடங்களில் சிதறியும் இருக்கிறது. ஆகவே, ஏழை விவசாயிகள் பயனடைய இந்த விதிமுறையைத் தளர்த்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கடந்த இரண்டு வாரங்களுக்குமுன்தான் இது கொஞ்சம் தளர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு கிணற்றுக்கும் மற்றொரு கிணற்றுக்கும் உள்ள தூரம் என்பதை மாற்றி ஒரு தாலுக்காவில் இத்தனை கிணறுகள் என்று மாற்றியிருக்கிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister the basis on which the Government are going to dig wells for getting water through pumpsets?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, இதற்காக நமக்குத் தனியாக நிலத் துறை இயக்குநர், நிலத்து நீர் இயக்குநர் தண்ணீர் பாதிக்கப்படாது என்று எற்சான்ரிதழ் வழங்க வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ஏ. எம். டி. நாச்சியப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த கிணறு வெட்ட 600 அடி தூரம் என்பது ஆயில் எஞ்ஜின்கள், மின் ஏற்ற இயந்திரங்களுக்குத்தான் கணக்கில் எடுக்க வேண்டும். மற்றபடி தொலை ஏற்றம், கவலை போன்றவைகள் கணக்கில் வரக்கூடாது. எனவே, நிலவள வங்கிகளுக்குச் சுற்றறிக்கை விட்டு—இப்பொழுது 600 அடி தூரம் என்பதை எல்லாக் கிணறுகளுக்கும் கணக்கில் எடுக்கிறார்கள்—இந்த மின் ஏற்றங்களுக்கு மட்டும் கணக்கில் எடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு இடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வது உண்மை. விசையேற்றத்திற்குத்தான் இந்த கணக்கே ஒழிய, அதுவல்லாமல் கவலை வைத்திருந்தால் இது கணக்கில் எடுக்கப்படமாட்டாது.

திருமதி ஜோதி வெங்கிடாசலம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இதில் லேண்ட் டெவலப்மென்ட் பேங்க் மூலமாகக் கடன் கொடுத்து அதன் மூலமாக எத்தனை வீட்டுக் கிணறுகளில் தண்ணீர் வரவில்லை என்று ஏதாவது புகார் அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, சில கிணறுகளில் தண்ணீர் வரவில்லை என்ற புகார் வந்திருக்கிறது. அதற்கு நிவாரணம் செய்ய ஏற்பாடுகள் ஆகிவிட்டன. அதற்காக மாநில நிலவள வங்கிகளில் தனியாக நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அரசாங்கமும் கொடுக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, * இப்படி கண்டிஷன் பொருகிறார்கள். உங்க வங்கியின் கட்டுப் பாட்டின்படி 600 அடி கிணறுவெட்ட முடியாது. உண்மையிலேயே ஹார்ட் ராக் ஏரியா என்றும் டெல் டாயிக் ஏரியா என்றும் பிரிக்கலாம். இந்த விதி டெல்டாயிக் ஏரியாக்களுக்கு மட்டும் பொருந்தும். தஞ்சாவூர் தென்னாக்காடு மாவட்டங்கள் டெல்டாயிக் ஏரியாக்களாக இருக்கின்றன. மற்ற மாவட்டங்களுல்லாம் ஹார்ட் ராக் ஏரியாக்களாகத்தான் இருக்கின்றன. லியாவிஜிகல் சொசைட்டி முடிவு செய்திருக்கிறது. எனவே இந்த கண்டிஷன்களை அதற்குப் பொருந்துமாறு அமைக்க உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு முன், * * * என்று உறுப்பினர் சொன்னதைச் சட்டசபை நடவடிக்கைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த விதி ஹார்ட் ராக்காக இருந்தாலும்கூட, சாஃப்ட் ராக்காக இருந்தாலும்கூட, ஒரு கிணற்றில் இருந்து விசையேற்றம் மூலமாகத் தண்ணீர் இறைக்கும்போது அடுத்த கிணறு பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பது தான்.

திரு. ஏ. கே. ஜனாசாமி : இந்தத் திட்டத்தால் சிறு விவசாயிகள் பெரிய அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை ரத்து செய்தாலெழிய விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தினை ரத்து செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ரத்து செய்வதாக இல்லை. இந்த ஒப்பந்தம் தமிழக அரசு சார்பாக நிதித் துறை செயலாளர் அவர்கள், மாநில நிலவள வங்கித் தலைவர், மத்திய அரசு, உலக வங்கி எல்லோரும் சேர்ந்து கையெழுத்திட்ட ஒப்பந்தம். இந்த விதி நியாயமாகவே தெரிகிறது. ஒரு கிணற்றில் தண்ணீர் இறைக்கும்போது அடுத்த கிணற்றில் தண்ணீர் பாதிக்கப் படக் கூடாது என்பது வேறு விஷயம்.

திரு. கே. கே. முத்தையா : 600 அடி என்பது ஒரு சிலர் பகுதிக்குத்தான் பொருந்தும். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பகுதியில் வேண்டுமென்றால் அப்படி இருக்கலாம். எங்கள் பகுதியில் இரண்டு மூன்று ஏக்கருக்கு இடையே கூட கிணறுகள் வெட்டுகிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து இதை மாற்றி யார் லோன் கேட்டாலும் கொடுக்கும் அளவில் விகிதாசாரத்தைத் திருத்தியமைக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மூலக் கேள்விக்கே விடை சொன்னேன். 600 அடி என்ற விதிமுறை இல்லை.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இருபது நாட்களுக்கு முன்பாக அரசுத் துறை விவசாயச் செயலாளர் அவர்களும், பிராஜக்ட் ஆபீசர்களும் இது சம்பந்தமாகப் பேசினார்கள். பேசி அந்தந்த இடங்களில் இருக்கும் நிலைமைக்கேற்ப 660 அடி என்ற விலையைத் தளர்த்திக் கொள்ளலாம் என்ற முடிவை எடுத்துள்ளார்கள் என்று அறிகிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் அமல்படுத்த முன் வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த வினாவுக்கு ஏற்கெனவே விடை சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது ஒரு கிணற்றுக்கும் மற்றொரு கிணற்றுக்கும் இடையில் இருக்கும் தூரம் இவ்வளவு இருக்க வேண்டுமென்பதை நீக்கிவிட்டு ஒரு வட்டத்திற்கு இவ்வளவு புதிய கிணறுகள் என்று நிர்ணயித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. புதிய கிணறுகள் இவ்வளவு இருக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது ஒரு வட்டத்திற்கு இவ்வளவு கிணறுகள்தான் இருக்க வேண்டுமென்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : புதிய கிணறுகள் எத்தனை, பழைய கிணறுகள் எத்தனை, விசையேற்றம் வைத்திருக்கக்கூடிய கிணறுகள் எத்தனை என்பதைப் பற்றி யெல்லாம் நிலவள இயக்குநர் அவர்கள் சான்றிதழ் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

பல்லடம் பகுதிக்குக் குழாய்க் கிணறுகள்

* 316 வினா— திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வறட்சிப் பகுதியான பல்லடம் பகுதிக்குக் குழாய்க் கிணறுகள் அரசாங்கமே அமைத்துக் கொடுக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசு பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் என்றால், எத்தனை குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்பட இருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) இல்லை.

(இ) வினாவுக்கு இடமில்லை.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. என். குமாரசாமி: வறட்சிப் பகுதியில் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து சர்க்காரே முழுச் செலவையும் செய்து எப்படி தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் அணைகளின் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்கும்போது அதற்கு 30 ரூபாய், 35 ரூபாய் என்று வசூலித்துக் கொள்ளுகிறார்களோ அப்படி குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்துக் கொடுத்து 30, 35 ரூபாய் வசூலித்துக் கொள்ளும் வகையில் அரசு குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்துக் கொடுக்க முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: 'இல்லை' என்று பதில் சொல்லும்போது கூட்டுறவுத் துறையில் இப்படிப்பட்ட திட்டம் இல்லையென்று சொன்னேன். உள்ளாட்சித் துறையில் சமுதாயக் கிணறுகள் என்ற திட்டத்தில் பல்லடம் தாலுகாவும் அடங்குமென்று கருதுகிறேன்.

கூட்டுறவுப் பண்ணைகள்

* 317 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் தற்போது கூட்டுறவுப் பண்ணை சாகுபடித் திட்டம் எங்கெங்கு நடைபெறுகிறது?

(இ) எத்தனை ஏக்கர் நிலத்தில் நடைபெறுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) தஞ்சை மாவட்டத்தில் 50 இடங்களில் குத்தகைதாரர் கூட்டுறவுப் பண்ணைச் சங்கங்கள் நடைபெறுகின்றன.

விவரங்கள் அடங்கிய விவர அறிக்கை* ஒன்று சட்டப் பேரவை முன்பு வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தஞ்சை மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு சாகுபடித் திட்டங்களின் கீழ் நடைபெறும் கூட்டுறவுத் திட்டங்கள் எந்த அளவுக்குச் சாகுபடி முறையில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது? சாகுபடியாளர்கள் எந்த அளவுக்கு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு அறிவிக்குமா?

* 395-398-ஆம் பக்கங்களில் மூன்றாம் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : விவர அறிக்கையில் விடை இருக்கிறது. எவ்வளவு நிலம் சாகுபடியாளர்கள் கையில் இருக்கிறது, எவ்வளவு நிலங்கள் சாகுபடி செய்து வருகிறார்கள் என்ற விவரம் எல்லாம் விவர அறிக்கையில் இருக்கிறது.

Crop Insurance Scheme.

* 318 Q.—THIRU K. KANDASWAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to introduce Crop Insurance Scheme in this State; and

(b) if so, the present stage thereof?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : மாநில அரசு களுக்கு சுற்றறிக்கையாக அனுப்பப்பட்ட இந்திய அரசின் மாதிரி மசோதா பரிசீலனையில் உள்ளது. 1970 ஆம் ஆண்டு, பயிர்க் காப்புறுதியைக் கொண்டுள்ளதும் வாய்ப்புக் கூறுகள் குறித்து ஆய்வு செய்வதற்காக இரண்டு ஆண்டுகால அளவுக்கு ஒப்பளிக்கப்பட்ட முன்னோடித் திட்டத்தின் முடிவுகள். 1972 ஆம் ஆண்டில் டிசம்பர் மாதத்தில் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன. அம்முன்னோடித் திட்டத்தின் முடிவுகள் சினைத்த பின்னர், இவ்விஷயத்தில் மாநில அரசின் கருத்துக்கள், மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்படும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : மத்திய அரசு அனுப்பி வைத்த பயிர் பாதுகாப்புத் திட்டம் இன்னும் மாநில அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை விரைவில் பரிசீலித்து உடனடியாக அமல் படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதற்கு என்று திட்டம் வகுக்கப்பட்டு ஒரு நாள் குறிக்கப்பட்டு அந்த நாளைப் பற்றியும் சொன்னேன். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு என்று திட்டத்தை வைத்து டிசம்பர் மாதத்தில் முடிக்க இருக்கிறார்கள். அது முடிந்த பிறகுதான் அதனுடைய ஆராய்ச்சி முடியும்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஊத்துக்கோட்டையிலுள்ள விதைப் பண்ணை

* 319 வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செங்கற்பட்டு மாவட்டம், திருவள்ளூர் வட்டம், ஊத்துக்கோட்டையில் உள்ள விவசாய விதைப்பண்ணை முழுமையாகச் செயல்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : செங்கற்பட்டு மாவட்டம், திருவள்ளூர் வட்டம், ஊத்துக்கோட்டையில் உள்ள அரசினர் விதைப் பண்ணை 37.33 ஏக்கரா பரப்பளவு கொண்டது. இப்பரப்பளவில் 1.92 ஏக்கரா கட்டடம் மற்றும் பாதைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள அனைத்து நிலமும் பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த விதைப் பண்ணையில் எவ்வளவு லாபம் கிடைக்கிறது? அந்தப் பகுதியில் நல்ல வேளாண்மை நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் இந்தப் பண்ணையை மேலும் விரிவுபடுத்தி சிறப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டத்தை அமல்படுத்த முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : செங்கற்பட்டு மாவட்டம், ஊத்துக்கோட்டையில் அரசு விதைப் பண்ணை 1956-ம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது. 37.33 ஏக்கர் கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலத்தில் இப்பண்ணை உள்ளது. இது நஷ்டத்தில் செயல்பட்டு வந்தது. 1967-68-ல் 3,849 ரூபாய் நஷ்டம்; 1968-69-ல் 7,852 ரூபாய் நஷ்டம்; 1969-70-ல் 12,777 ரூபாய் நஷ்டம். வளம் குறைந்த மண்ணாகவும், நீர்க்கழிவு பூமியாகவும், அடுமாடுகள் அத்து மீறி குழைவதன் காரணமாகவும் இந்த நஷ்டம் ஏற்பட்டது. 1970-71-ல் 1,239 ரூபாய் லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. 1971 டிசம்பர் வரையிலும் உள்ள கணக்கைப் பார்த்தால் அதிலும் ஓரளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. இனிமேல் அந்த விதைப் பண்ணை நல்ல முறையில் லாபகரமாக நடக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளில் ஆதாயம் வர என்ன முன்னேற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? அடுமாடுகள் வருவது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? மண்வளம்

1972 ஆகஸ்ட் 24]

பெருகியிருக்கிறதா? அந்தப் பண்ணையை லாபகரமாக நடத்த முயற்சி செய்வார்களா? அப்படி இல்லையென்றால் முடிவிடுவதற்காவது அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தண்ணீர் வசதி எந்தப் பகுதியில் இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்குள்ள எரியாவில் பாசனம் நடைபெறுகிறது, லாபகரமாக நடக்கிறது. ஆடுமாடுகள் வருவது தடுத்து நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இப்போது ஓரளவு லாபம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் லாபம் வரக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : இவ்வளவு குறைபாடுள்ள பண்ணை எந்தக் காலத்தில் யாரால் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதைக் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அந்த விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

வெங்காயம் ஏற்றுமதி.

* 320 வினா.—திரு. கே. என். குமாரசாமி : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டிலிருந்து விவசாயிகளுக்கு வெங்காயம் வெளிநாடு மார்க்கெட்டுகளுக்கு ஏற்றுமதி இல்லாத காரணத்தால் வெங்காயம் சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் பேரில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்திலே வெங்காய சாகுபடி ஏராளமான விவசாயிகள் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதை இலங்கை போன்ற வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்த காரணத்தினால் அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைத்து வந்தது. ஆனால் அது இன்றைக்கு

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாற்றப்பட்டு, அவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். எனவே, இலங்கை போன்ற நாடுகளிலே வெங்காயத்திற்கு மார்க்கெட்டை தேடித் தர அரசாங்கம் முன் முயற்சி எடுத்து ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதைப் போல் இப்பொழுது ஒன்றும் விளைவு குறைவாக இல்லை. வெங்காயம் அப்படி ஒன்றும் தேங்கிக் கிடக்கவில்லை. இன்றைக்கும் மலேசியா, சிங்கப்பூர் போன்ற வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி நடந்து கொண்டிதான் இருக்கிறது. இலங்கை ஒன்று மட்டும்தான் அந்த ஏற்றுமதியைத் தடை செய்திருக்கிறது என்றாலும், வெங்காயம் ஏற்றுமதி 1969-70-லே 1 இலட்சத்து 90,000 டன்னும், 1971-72-லே 2 இலட்சத்து 8,000 டன்னும், 1971-72-லே 2 இலட்சத்து 28,000 டன்னும் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : முன்பெல்லாம் தமிழகத்திலே சொல்லாற்றல் பெற்றவர்களுக்கே வெங்காய பெர்மிட் கொடுத்ததாகவும், இப்பொழுது தமிழ்நாட்டிலே அப்படிப்பட்ட தலைவர்கள் கட்சிமாறிய காரணத்தால் அது எல்லாம் நிறுத்தப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அது பற்றி உறுப்பினருக்கு தெரியும் போல் இருக்கிறது. அதைப் பற்றி என்னிடம் தனிப்பட்ட முறையில் கேட்டால், நான் பின்னால் சொல்லுகிறேன் என்று உறுப்பினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1969-70, 1970-71, 1971-72 ஆகிய மூன்று ஆண்டுகளில் வெங்காயம் எவ்வளவு ஏற்றுமதியானது என்பதைத் தெரிவித்தார்கள். இதில் மலேயாவுக்கும், சிங்கப்பூருக்கும் மாத்திரம் இந்த ஆண்டிற்கும் இதற்கு முந்திய ஆண்டிற்கும் எவ்வளவு ஏற்றுமதி ஆனது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா? இலங்கைக்கு ஏற்றுமதியானதை இந்த நாடுகளுக்கு ஈடுகட்ட முடிந்ததா என்பதையும் தெரிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதற்குத் தனித் தனியாக விவரம் இல்லை தனியாகக் கேள்வி போட்டால், பிறகு நான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அப்படி வெங்காய ஏற்றுமதி மலேசியா விற்கும் சிங்கப்பூருக்கும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது தனியார் மூலமாகவா அல்லது அரசாங்கமே இதைச் செய்ததா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தனியார் துறையினாலும், ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷனாலும் ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டது.

திரு. சு. துரைசாமி : தற்பொழுது ரெயில்வே வாகன் சரியாகக் கிடைக்காததால் கடந்த ஒரு மாதகாலமாக வெங்காய வியாபாரிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதனால் வெங்காய ஏற்றுமதி தேங்கி விட்டது. இந்தக் குறைபாட்டினை நீக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க முயற்சிக்கிறோம்.

திரு. கோவை செழியன் : போவைத் தலைவரவர்களே, வெங்காயம் சாப்பிடுவதால் ரத்தத்திலே இருக்கிற 'கொலாஸ்ட்டல்' என்ற பொருள் குறைந்து 'ஹார்ட் அட்டாக்' போன்ற வியாதிகள் வராமல் இருக்கிறது என்கிறார்கள். இது பலருக்குத் தெரிவித்திலை. எனவே, இதை அரசாங்கம் விளம்பரப்படுத்த பிரச்சாரம் செய்யுமா?

மாண்புமிகு போவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : வெங்காயத்தின் விலை உள்நாட்டிலே அடிக்கடி ஏறுவதும், இறங்குவதுமாக இருக்கிறது. அது சமயத்திலே கிலோ 70 பைசா என்று விற்கிறது; இன்னொரு சமயத்திலே ஒரு ரூபாய் 70 பைசா என்று விற்கிறது. வெங்காயத்தை ஏற்றுமதி செய்வதால் இப்படி உள்நாட்டு விலை பாதிக்கப்படுகிறதா? நம்முடைய தேவைக்கு இல்லாமலேயே வெங்காய ஏற்றுமதிக்கு அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்து விடுகிறதா? இவைகளை எல்லாம்

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

கவனித்து வெங்காயத்தின் விலை உள்நாட்டிலே ஏறாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் கண்காணித்து, தக்க அளவிலே ஏற்றுமதி செய்வதற்கு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நமது நாட்டிலே எல்லாப் பொருள்களின் விலையும் திடீரென்று ஏறுவதெல்லாம் வியாபாரிகளின் தந்திரத்தால்தான் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதிலே குறிப்பாக எந்தப் பொருட்களின் உற்பத்தி குறைகின்றனவோ அந்த நேரத்திலே விலை ஏறும். அந்தப் பொருள் உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கிற சீசனிலே விலை குறையும். ஏற்றுமதி காரணமாக மாத்திரம் அந்த விலை ஏற்றம் வருவதில்லை. விலை ஏற்றத்தைத் தடுக்கும் நடவடிக்கைகளை மத்திய அரசாங்கமும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

சுற்றுலாப் பேருந்துப் பணி

* 321 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக போக்குவரத்துத் துறை பேருந்துகள் மூலமாக சென்னை நகரிலிருந்து மாநிலத்தின் முக்கியப் பகுதிகளுக்கு சுற்றுலா சென்று வர பயனிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்துதர அரசிடம் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தற்போது இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : வாரம் ஒரு முறை மாமல்லபுரத்திற்குச் செல்ல தனிப் பேருந்துகள் விடுவதுபோல், தமிழ்நாட்டிலே இருக்கும் முக்கியப் பகுதிகளுக்கு விடுமுறை நாட்களிலே சென்று வர தனி சுற்றுலாப் பேருந்துகளை விட தமிழக போக்குவரத்துத் துறை பரிசீலித்து ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சுற்றுலாவிற்காக பேருந்துகளை விடும் பணியை சுற்றுலா வாரியம் கவனித்து வருகிறது. அவர்களிடத்திலே இரண்டு சீர்வசதி பேருந்துகள் இருக்கின்றன. இந்தப் பணியை அவர்கள் மேற்கொள்வதுதான் சரியே ஒழிய, தமிழக போக்குவரத்துத் துறை மேற்கொள்வது சரியல்ல என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

*Thanjavur Big Temple.
Buses to Ponvilainthakalathur*

* 322 Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether the Government had received a letter on 17th July 1970 from the Civic Association, Ponvilainthakalathur, requesting for the introduction of a bus service through their village either to Chingleput or Pondicherry; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) பல்லவா போக்குவரத்துக் கழகம், 129-சி எண் வழித் தடத்தில், சென்னை-பொன்னினைந்தகளத்தாருக்கு செங்கல்பட்டு வழியாக புதிய பேருந்துப் பணியை 13-4-1972 முதல் தொடங்கி யுள்ளது.

நாதசுரப் பயிற்சியாளர்கள்

* 323 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், திருவையாறு, வலிவலம் ஆகிய இடங்களில் உள்ள நாதசுரப் பள்ளிகளில் எத்தனை பேர் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்?

(இ) அங்கு பயிலும் மாணவர்கட்கு உதவிப் பணம் வழங்கப் படுகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) திருவையாறு நாத சுரப் பள்ளியில் 23 மாணவர்களும், வலிவலம் நாதசுரப் பள்ளியில் 17 மாணவர்களும் பயிற்சி பெறுகிறார்கள்.

(இ) இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : போனைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த திருவையாறு, வலிவலம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள நாதசுரப் பள்ளிகளிலே பயிற்சி பெறுகின்ற மாணவர்களுக்கு அரசு உதவித் தொகை ஏதேனும் வழங்குகிறதா? இந்தப் பள்ளிகளிலே பயிற்சி முடிந்ததும் அந்த மாணவர்களுக்கு நற்சான்றிதழ் கொடுக்கப்

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

படுவதுடன், பட்டங்கள் ஏதேனும் வழங்கப்படுகிறதா? அதைப் பற்றி பரிசீலித்து ஆவன செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அரசு உதவித் தொகை ஏதும் தருவதில்லை. அங்கு வந்து பயிலுகின்ற மாணவர்களுக்கு உண்ண உணவும், இருக்க இட வசதியும் இலவசமாகச் செய்து தருகிறார்கள். அங்கே நான்கு ஆண்டுக் காலம் பயிற்சிப் பெற்றதற்குப் பிறகு, நாதஸ்வரத்திலே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு “நாதஸ்வர இசை மணி” என்றும், தவுலிலே பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு “தவுல் நாதமணி” என்றும் பட்டத்தை வழங்குகிறார்கள்.

(Thanjavur Big Temple.)

* 324 Q.—**THIRU R. R. MUNUSWAMY :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government has urged the Union Government to permit the tourists visiting Thanjavur to go up to the High Tower of the Big temple; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

இராமேஸ்வரம் கோயில்

* 325 வினா—**திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்**

திரு. ச. சங்குமுத்துத் தேவர் : மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972 சனவரியில் இராமேஸ்வரம் கோயிலில் தீ விபத்து ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதனால் ஏற்பட்ட நட்டம் எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) சுமார் 1½ இலட்சம் ரூபாய் என மதிப்பிடப்படுகின்றது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தீ விபத்து எப்படி ஏற்பட்டது என்பதன் விவரம் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்த இராமேசுவரக் கோயிலினுடைய உட்பிரகாரத்திலே சில பேர் கடைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே, ஒரு சிறு மெழுகு விளக்கை உட்பிரகாரத்தில் ஒருவர் உள்ளே வைத்துவிட்டுச் சென்று விட்டதால், அது கீழே விழுந்து, அந்த விளக்கின் மூலம் தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பக்கத்திலே இருந்த கடைகளுக்கெல்லாம் தீ பரவி, அங்கே இருக்கின்ற கோயிலின் மண்டபமும் தீயினால் பாதிக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு அந்தத் தீ விபத்து ஏற்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கடைகளை அப்படி உள்ளே வைத்திருக்கிற கோயில்களை “பயர் இன்சூரன்ஸ்” செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை அறநிலைய இலக்கா வைத்திருக்கிறதா? அப்படி ஒரு திட்டத்தை வைத்திருந்தால்தான் இப்படி நஷ்டம் எதுவும் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள முடியும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அப்படிப்பட்ட உத்தேசம் ஏதும் இல்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்துத் தேவர் : இதுமாதிரி நம் மாநிலத்தில் பெரிய பெரிய தேவஸ்தானங்களில் அடிக்கடி தீ விபத்து ஏற்பட்டு வருகிறது. இதற்கெல்லாம், தர்மகர்த்தாக்கள் போட்டிதான் காரணம் என்று பரவலாக மக்கள் மத்தியிலே பேசப்படுகிறது. இதுபற்றி அரசுக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, எந்தப் பழைய கோயில்களிலே அப்படிப்பட்ட தீ விபத்து ஏற்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னால் வசதியாக இருக்கும். வெளியே பரவலாகப் பேசப்படுகின்ற கருத்துக்களை இங்கே சொன்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ச. சங்குமுத்துத் தேவர் : குருவாயூரப்பன் கோயிலிலே கூட இப்படித் தீ விபத்து ஏற்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த கோயில் கோளாவிலே இருக்கிறது.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இராமேசுவரம் கோயிலில் நடந்த தீ விபத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அது சம்பந்தமாக அந்த கோயிலிலே மராமத்து வேலைகள் உடனே மேற்கொள்ளப்பட்டனவா? அதன் நிலை என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, உடனடியாக, தீயினால் சேதம் அடைந்த பகுதிகள் பார்வையிடப்பட்டு, திருப்பணி செய்வதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்டன. அந்தத் திருப்பணிகள் செய்வதற்காக 2½ இலட்சம் ஆகும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. அந்த வேலைகள் துரிதமாக நடைபெறுவதற்கு, தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. எம். முத்தையா : தலைவரவர்களே, இராமேசுவரம் கோயிலிலே தீ விபத்து ஏற்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் அந்தத் தீ விபத்திற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களின்மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்தார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அங்கே கடை வைத்துப் பிழைப்பவர்கள் எல்லாம் சாதாரண எழைக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களிடத்திலே நஷ்ட ஈடு வாங்குவதோ அல்லது வேறு வித நடவடிக்கையோ எடுக்க முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகளுக்கு நிரந்தரமான தீர்வுகாண வேண்டுமானால், கோயிலுக்குள்ளே கடைகளை வைத்திருப்பதை வெளியே வைக்கும் வகையிலே அவர்களுக்கு வசதியான முறையிலே கடைகளை கட்டித் தர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அத்தகைய ஒரு நடவடிக்கையை இராமேசுவரம் கோயிலிலே எடுத்து வருகிறோம் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற பிரசித்தி பெற்ற கோயில்களில் கீத்துக் கொட்டகைகள் போடப்பட்டிருப்பதால்தான் அடிக்கடி தீ விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, அறநிலையத் துறை பிரசித்தி பெற்ற கோயில்களில் கீத்துக் கொட்டகைகள் போடுவதைத் தடை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, சித்து கொட்டகை போடப்பட்டதினால் எங்கும் தீ விபத்து ஏற்பட்டதாகத் தகவல் இல்லை.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, பல கோவில்களில் இன்னும் அகல் விளக்கும், எண்ணெய் விளக்கும் இருப்பதினால் தான் தீ விபத்து ஏற்படுகிறது. எனவே அவைகளை எல்லாம் மாற்றி எல்லாக் கோயில்களிலும் மின்சார விளக்கைப் போட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அகல் விளக்கு ஏற்றி வைப்பது என்பது ஒரு முறையாக இருந்தது வருகிறது ஆகவே. அதிலே தலையிடுவது என்பது இயலாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : சார், இராமேஸ்வரம் கோவில் மிகப் பழமையானது. அங்கே தீ விபத்து ஏற்பட்டது மனித சக்தியினால் ஏற்பட்டதல்ல; தெய்வ சக்தியால் ஏற்பட்டது என்று கருதப்படுகிறது. எனவே, கடவுள் செய்கைகளைத் தவிர்த்து, கடவுள் விரும்பும் பணிகளையெல்லாம், கடவுளின் விருப்பப்படி நிறைவேற்றி வைக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அடிக்கடி இப்படிப்பட்ட கேள்விகள் மூலம், தான் ஒரு பழுத்த ஆஸ்திகர் என்பதை வெளிப்படுத்தி வருகிறார். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, கோவில்களுக்குள்ளே கடைகளை வைக்காமல் இருப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? பைபிளில் கூட

Why do you convert my father's house into a den of robbers. என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, எந்தெந்தக் கோவில்களில் கடைகள் உள்ளே இருக்கின்றனவோ அவைகளை மாற்றி வேளியே வைப்பதற்கும், மேலும், உள்ளே கடைகளை வைக்காமல் இருப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துதான் இந்த அரசின் கருத்தும். ஆனால் அதற்குச் சிலருடைய எதிர்ப்பு இருக்கிறது. மதுரை கோவிலில் கூட அப்படிப்பட்ட முயற்சியில் ஈடுபட்டபோது, அரசியல் கட்சி

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

களும், தனிப்பட்ட சங்கங்களும் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தார்கள். அதனால் அந்த கைவிடவேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இப்போது கோவில்களில் கட்டப்படும் கடைகளை வெளியே கட்ட ஏற்பாடு செய்து வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

3. அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“பேரவையின் விதி 41(3)-ஐத் தளர்த்தி, இரண்டுக்கு மேற்பட்ட தீர்மானங்களை இன்று எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

4. கவன ஈர்ப்பு

(அ) மணலி எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலையில் ஏற்பட்ட தீ விபத்து குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Thiru N. Dennis will now call the attention of the Hon. Chief Minister to a matter of urgent public importance.

THIRU N. DENNIS : I now call the attention of the Hon. Chief Minister to a matter of urgent public importance, i.e., fire at Manali Project on 20th July 1972 and the serious loss involved therein.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 20-7-1972 அன்று இரவு 11-30 மணியளவில் மணலியில் உள்ள சென்னை, எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலையில் தீ விபத்து ஒன்று ஏற்பட்டது. 25,000 டன் உயர்வகை மண்ணெண்ணெய் அடங்கிய 406-ஆம் எண் தொட்டியில் தீ பற்றியது.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தீ விபத்து பற்றிய தகவல் சென்னை-3 இல் உள்ள தீ விபத்து தகவல் அறையில் நள்ளிரவில் கிடைத்தது. வண்ணார்ப்பேட்டை தீ அணைப்பு நிலையத்திலிருந்து 2 தீயணைப்புப் பிரிவுகள் உடனடியாகப் புறப்பட்டு, 14 கி.மீ. தொலைவைக் கடந்த தீ விபத்து நடந்த இடத்தை 21-7-72 அன்று 03.17 மணிக்கு அடைந்தன. இவற்றின் பின்னால் எஸ்பிஎநேடு, ராயபுரம், வெப்பேரி, எழும்பூர், தேனாம்பேட்டை தீ அணைப்பு நிலையங்களிலிருந்து தீ அணைப்பு வண்டிகள் வந்து சேர்ந்தன. அச்சமயம் 406-ஆம் எண் எண்ணெய்த் தொட்டி கொழுந்து விட்டு எறிந்து கொண்டிருந்தது. எண்ணெய்த் தூய்மைத் தொழிற்சாலையைச் சேர்ந்த தீ அணைப்புப் படையினர் தீயை அணைக்கப் பாடுபட்டுக் கொண்டிருந்தனர். அண்மையில் உள்ள தொட்டிகளுக்கும் வளைவுகளுக்கும் தீ பரவாமல் தடுக்கப் பட்டு 11 மணி நேரம் கழித்து தீ முழுவதும் அணைக்கப்பட்டது. தமிழ்நாட்டு தீ அணைப்புப் படையினரின் இன்ஸ்பெக்டர், வட சென்னை தீ அணைப்புப் படையின் துணை இயக்குநர், தீ அணைப்பு கோட்ட அதிகாரி ஆகியோர் தீ விபத்து நடந்த இடத்திற்கு வந்திருந்து தீ அணைப்புப் படையினரின் பணியை மேற்பார்வையிட்டனர்.

406-ஆம் எண் தொட்டியில் உள்ள மண்ணெண்ணெய் முழுவதும் எரிந்து விட்டது. தொட்டியின் ஒரு பகுதியும் சேதமடைந்தது. உயிர்ச்சேதமோ, காயமோ எவருக்கும் ஏற்படவில்லை. ஏறத்தாழ ரூ. 16,65,500 மதிப்புள்ள சொத்து விபத்தில் சிக்கியது. ரூ. 2.7 இலட்சம் மதிப்புள்ள மண்ணெண்ணெய் விரயமாயிருக்கும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. தொட்டிச் சாதனங்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள சேதம் ரூ. 6.5 இலட்சம் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. தீ விபத்திற்கான காரணம் பற்றி வல்லுநர் சூழி ஒன்று ஆய்வு செய்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, தீ விபத்து ஏற்படக் காரணம் என்ன? தீ விபத்து ஏற்பட்ட உடனே தகுந்த தடுப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாததற்கு என்ன காரணம்? இனிமேல் இப்படிப்பட்ட விபத்து ஏற்பட்ட உடனே தடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தீ விபத்து எப்படி ஏற்பட்டது என்பதற்கான காரணங்களை ஆராய

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

மணலி எண்ணெய்த் தொழிற்சாலை நிறுவனத்தார் ஒரு குழுவை அமைத்து விசாரணை செய்து வருகிறார்கள். அதன் அறிக்கை வந்த பிறகு ஏற்ற நடவடிக்கைகளை முன் எச்சரிக்கையாக எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(ஆ) பள்ளி இறுதியாண்டு மாணவர்களுக்கான கல்விப் பயிற்சி முறை ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளதால் இளைஞர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள ஏமாற்றம் குறித்து.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the abolition of Educational Training Course for S.S.L.C., students causing disappointment to youths, particularly, girls.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1967-68-ஆம் வருடம் இரண்டாம் பிரிவு திட்டத்தை (Part II Scheme) பரிசீலனை செய்யும்பொழுது, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை தேவைக்கு மிகுதியாக இருப்பதால், பயிற்சிப் பிரிவுகள் குறைக்கப் பட வேண்டுமென கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. ஒரு பயிற்சிப் பிரிவு 40 மாணவர்களைக் கொண்டதாகும். அதன்படி புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்க்கும் பயிற்சிப் பிரிவுகள் கீழே குறிப்பிட்ட வாறு நிர்ணயிக்கப்பட்டன :—

வருடம்.

மொத்தப் பிரிவுகள்.

1. 1967-68	252
2. 1968-69	269
3. 1969-70	227
4. 1970-71	199
5. 1971-72	160

தற்சமயம், 129 ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்கள் தமிழ்நாட்டில் உள்ளன. அவைகளில், 72 அரசினர் நிறுவனங்கள், 57 மானியம் பெறும் தனியார் நிறுவனங்கள் ஆகும்.

பள்ளிக் கல்வித் துறையினரால் சேகரிக்கப்பட்ட புள்ளி விவரங்கள் மூலம், 1972-73-ம் வருடத் துவக்கத்தில் 13,000 (தொய்யர் கிரேடு

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

மற்றும் செகண்டரி கிரேடு, முக்தியமாக (செகண்டரி கிரேடு) ஆசிரியர்கள் வேலை கிடைக்காமல் திண்டாடுவதாகத் தெரிய வந்துள்ளது. இவ் வருடம் பயிற்சி பெற்று வரும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 10,000 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இதையும் சேர்த்துக் கொண்டால் மொத்தம் 23,000 ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பில்லாமல் இருப்பார்கள். 1972-73-ம் வருடத்தில் அதிகப்படியான மாணவர்களைச் சேர்க்கயிருப்பதால், 2,600 அதிகப்படியான ஆசிரியர்களின் பதவிகளுக்கு ஒப்புதலளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒய்வு பெற்றுச் செல்லும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை சுமார் 3,600 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இக் கணக்குப்படி, 6,200 ஆசிரியர்களுக்கு 1972-73-ல் வேலை கொடுக்க முடியும். அவ்வாறு கொடுத்தாலும் மேற் கொண்டு 16,800 ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பின்றி இருப்பார்கள்.

1973-74 ம் வருடம் 8,000 ஆசிரியர்கள் பயிற்சி பெற்று வெளியேறுவார்கள் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அப்படி யென்றால் 24,800 ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பின்றி இருப்பார்கள். 1973-74-ல் 6,300 பேர்களுக்கு வேலை கொடுத்தாலும், மேற்கொண்டு 18,500 ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இருக்காது.

வருடாவருடம் பயிற்சி நிறுவனத்திலிருந்து 8,000 ஆசிரியர்கள் வெளியேற இருப்பதாலும், இவர்களில் சுமார் 6,300 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்க முடியுமாதலாலும், ஏற்றவே 1972-73-ம் வருடத்தில் 13,000 ஆசிரியர்கள் வேலை வாய்ப்பு இன்றி இருப்பதாலும், பயிற்சி பெற்று வரும் ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கையைத் தேவைக்கேற்ப ஒழுங்கு படுத்துவது அவசியமாகும்.

இப்பிரச்சினை, கேரளா, ஆந்திரா மாநிலங்களிலும் கூட எழுந்துள்ளது. கேரள அரசு 2 பிரிவுகளை 1 பிரிவாகக் குறைத்து ஒவ்வொரு பிரிவிலும் 30 மாணவர்களுக்கு 20 மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது. 1972-73-ல் புதிதாக மாணவர்கள் சேர்க்கப்படவே யில்லை. சில பயிற்சி நிறுவனங்கள் நிதி மன்றங்களுக்கு முறையிட்டுள்ளன. ஒரு வருடம் விட்டு மற்றொரு வருடத்தில் மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு பயிற்சி நிறுவனங்கள் ஒத்துக்

பள்ளி இறுதியாண்டு மாணவர்களுக்கான கல்விப்பயிற்சி முறை ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளதால் இளைஞர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள ஏமாற்றம் குறித்து

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

கொண்டுள்ளன. ஆனால் இன்னும் ஒரு முடிவான சூழ்நிலை ஏற்படவில்லை. 1970-71 முதல் செகண்டரி கிரேடு பயிற்சி இருக்காது என ஆந்திரா அரசு ஏற்கெனவே ஆணையிட்டுள்ளது.

இம் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரை, பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களிடமுள்ள வேலையில்லாப் பிரச்சினையைச் சமாளிக்க, 1972-73-ல் பயிற்சி நிறுவனங்களில் முதல் வருட பிரிவில் புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பதை ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைக்க ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. 1972-73-ல் இரண்டாவது வருட பிரிவுகள் மட்டும்தான் நடைபெறும். ஆகவே 1974-ம் வருடத்தில் ஏப்ரல் மாதத்தில் T.S.L.C. தேர்வுகள், ஏற்கெனவே பயிற்சி பெற்று தேர்வில் தோல்வியுற்ற மற்றும் தனியாகப் பயின்று தேர்வு எழுதும் ஆசிரியர் மாணவர்களுக்கு மட்டும்தான் நடைபெறும். பயிற்சி நிறுவனங்களில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் குறிப்பிட்டளவு லேலை பார்க்க வேண்டும் என்ற விதியில் இருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அரசினர் மற்றும் மானியம் பெறும் தனியார் பயிற்சி நிறுவனங்களில் தேவைக்கு மிக இருக்கும் ஆசிரியர்களை, இதர பள்ளிகளில் பணியில் அமர்த்த ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. தனியார் பயிற்சி நிறுவனங்களை உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றவோ அல்லது அவைகளை ஒரே பயிற்சி நிறுவனத்துடன் இணைத்து விடுவது பற்றியோ குறித்து தனியார் நிறுவனங்களுடன் கலந்தாலோசிக்க, கூட்டம் கூட்ட பள்ளி கல்வி இயக்குநர் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளார். நிலைமை இந்த ஆண்டு இறுதியில் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : 1973-74-ம் ஆண்டிலாவது மொத்தம் இருக்கக்கூடிய 129 பயிற்சி நிறுவனங்களிலும் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுவார்களா? அப்படி 129 நிறுவனங்களிலும் சேர்ப்பதற்கு சிரமங்கள் இருந்தால் அரசு நடத்தக்கூடிய 72 நிறுவனங்களிலாவது உறுதியாகச் சேர்க்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது 129 நிறுவனங்களிலும் இரண்டாவது ஆண்டுப் பயிற்சி பெறுகிறவர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். சில தனியார்த் துறையினர்கூட - அந்த ஆசிரியர் பயிற்சிப்பள்ளிகளை

1972 ஆகஸ்ட் 24]

உயர்நிலைப் பள்ளிகளாக மாற்றிக் கொள்ளலாம் என்று சில பேர் எண்ணம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கூடுமான வரையில் அப்படி மாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுமாளுல் மாற்றலாம் என்றும் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்குக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியும் இந்த ஆண்டு இறுதியில் முடிவு எடுக்கப்பட்டுவிடும். அறவே நீக்காத அளவுக்கு—எந்த அளவுக்கு மாணவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்கலாமோ அந்த அளவுக்குக் குறைக்க—முயற்சி மேற்கொள்ளப்படுகிறது. ஓராண்டு விட்டு ஓராண்டு எடுப்பது என்ற முறையில், இந்த ஆண்டு ஆசிரியர் பயிற்சி நிறுவனங்களில் முதல் வருடப் பிரிவில் புதிதாக மாணவர்களைச் சேர்ப்பது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் முடிவு எடுக்கப்பட்டுவிடும். உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுவதுபோன்ற கருத்தை மனதிலே கொண்டு, எண்ணிக்கையை 40 விருந்து 30, 20 என்றும் வைத்துக்கொள்ளலாம். 129 நிறுவனங்களில் சில பல பள்ளிகளை உயர்நிலைப்பள்ளிகளாகக்கூட மாற்றலாம். மாவட்ட வாரியாக எடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு மாவட்டத்தில் ஒரே யொரு ஆசிரியர் பள்ளி இருந்தால் அதை அப்படியே விட்டுவிட்டு, எங்கெங்கே அதிகம் இருக்கின்றனவோ அங்கே எடுக்கலாமா என்ற முயற்சியும், குறைவாக இருக்கும் இடங்களில் அப்படியே நிறுத்திக் கொள்ளவும் ஆன முயற்சிகள் ஆராயப்படுகின்றன. இதெல்லாம் ஆராய்ந்து இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(இ) கோவை மாவட்டத்தில் பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள் இல்லாமையும் அதனால் ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்பும்.

திரு. சு. துரைசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே. சட்டப் பேரவை 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட பொருள் குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்.

“ திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும், கோவை மாவட்டத் திலும் பருத்தி விவசாயத்திற்குப் பயன்படுகிற பூச்சி மருந்துகள் இல்லாததால் விவசாயம் பெரிய அளவில் பாதிப்பு ஏற்பட்டுள்ளது பற்றி”.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : கோவை மாவட்டத்தில், குறிப்பாக கோயம்புத்தூர், திருப்பூர், பகுதிகளில் பருத்தி விதைப்பு இப்பொழுதுதான் தொடங்கப்பட்டுள்ளது.

பருத்திப் பயிர்களுக்கான பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகள், விவசாயி களுக்கு வழங்குவதற்காக, கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள வேளாண்மைத் துறையின் கிடங்குகளில் சேகரித்து வைக்கப் பட்டுள்ளன. இம் மாவட்டத்தில் இப்பொழுது சேமித்து வைக்கப் பட்டுள்ள, பருத்திப் பயிருக்கு ஏற்ற, மருந்துகளின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

தொடர்
எண்.

மருந்தின் பெயர்

1—7—1972

அன்றுள்ளவாறு
கையிருப்பில்
உள்ள அளவு.

(1)

(2)

(3)

மெட்ரிக் டன்

தூள்		
1. B. H. C.	10 சதவீதம்	920-000
2. B. H. C.	50 „ W.P.	312-000
3. D. D. T.	5 „	207-000
4. D. D. T.	50 „	72-000
5. கார்பரைல்	10 „	136-000
6. கார்பரைல்	50 „ W.P.	2-000
7. „	85 „ W.P.	1-000
8. செவிடால் ரொனாவல்லஸ்		2-000
9. கந்தகத்தூள்		108-000
10. கந்தகம் (ஈரம்)		0-495
11. தாமிரக் காளான் நாசினி		398-000
12. O. M. S. D.	1 „ (காய்ந்தது)	2-000
13. „	3 „ (ஈரம்)	2-000
14. „	6 „ (ஈரம்)	0-016
15. துத்தநாகம் பாஸ்பைடு		0-877
16. தாமிரச் சல்பேட்		13-000
17. பேரேரேட்		21-000

திரவம்

லிட்டர்கள்

18. எண்டிரின்	20 சதவீதம் E.C.	48,000
19. எதில் பாரதைன்	50 சதவீதம்	2,900
20. „	46.7 சதவீதம்	8,569

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

தொடர் மருந்தின் பெயர்.
எண்.

1—7—1972

அன்றுள்ளவாறு
கையிருப்பில்
உள்ள அளவு.

(1)	(2)	(3)
		லிட்டர்கள்
21. மெதில் பாரதைன்	50 சவனீவம் E.C.	145
22. மெடாசிட் கோம்பி		549
23. பராக்ளோர்		62,365
24. டெக்ஸோபேன் X D.D.T. E.C.		3,800
25. டையால்டிரின் E.C.		584
26. எண்டிஸல்பேன்		1,100
27. வாபிடிதயான்		118
28. மெதில் டெமிடான்		1,300
29. டிமிதோட்		2,641
30. பாஸ்போமைடன்		2,800
31. நாவன்		381
32. மோனோகுரோடோபிஸ்		2,300
33. பெனிடிரோதையான்		4,356
34. உறினோசான்		130

திருப்பூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் சேமித்து வைக்கப்பட்டுள்ள
மருந்துகளின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

திராவகம்		
1. எண்டிரின்	20 சதவீதம் E. C.	3,000
2. நுவுக்கிரான்		260
3. மெட்டாவிஸ்டாக்ஸ்		200
4. பராக்ளோர்		1,000
5. டிமாக்கிரான்		30
6. அராகர்		220
7. ஆந்தியோ		500
தூள்		
8. சேவின்		750 கிலோ
9. கந்தகத்தூள்		2 டன் 700 கிலோ

மாவட்டத்தில் வேளாண்மைக் கிடங்குகளில் தற்போது உள்ள
இரசாயன உர இருப்புகள் சாகுபடி செய்பவர்களின் உடனடித்
தேவைகளை நிறைவு செய்யப் போதுமானவையாகும்.

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் உட்பட இம் மாநிலத்தில் உள்ள பல்வேறு வேளாண்மைத் துறைக் கிடங்குகளில் போதுமான அளவு பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகள் இருப்பில் வைத்துக்கொள்ளவும் பூச்சிக் கொல்லி மருந்துப் பற்றாக்குறையினால் பருத்தி மற்றும் ஏனைய பயிர்களின் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாமலும் இருக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்.

திரு. சு. துரைசாமி : அமைச்சரவர்கள், பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளின் இருப்பைப்பற்றித் தெரிவித்தார்கள். இந்த இருப் பெல்லாம் எந்தத் தேதியில் இருந்த விவரம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இருக்கின்ற இருப்புகளை ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இப்போதுள்ள இருப்பை நான் சொன்னேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

(2) அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே. இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில், “2. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்” என்ற தலைப்பில் இனம் “(3) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/72)” என்பதனை முதலில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/72).

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான துணை மாலியக் கோரிக்கை யின்கீழ் ரூ. 8,92,11,100 செலவழிக்கலாம் என்று இந்தச் சபை அங்கீகாரம் கொடுத்திருக்கிறது. பல தலைப்புகளின்கீழ் செல வழிப்பதற்கு நாம் அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். அப்படி அதிகாரம் கொடுத்திருக்கும்போது இந்தத் தொகை முறையாகவும் முழுமையாகவும் செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டிய கடமை எங்களுக்கு இருக்கிறது என்ற முறையில்தான் நான் சில விஷயங்களை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற செய்வதற்குப் பின்னால் எக்ஸைஸ் ட்யூட்டிக்காகப் புதிதாக வேலைக்கு அமர்த்தக்கூடியவர்களுக்கு 93,000 ரூபாய் நாம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அப்படி ஒதுக்கிய 93,000 ரூபாய் முறையாகச் செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இதில் ஸ்டாப் அதிகமாக வரக்கூடிய காரணத்தால் அதிகம் செல வழித்து விட்டோம் என்னும் நிலைமை வரக் கூடாது என்று நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

விற்பனை வரி சம்பந்தமாக நேற்று நாம் ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதை நின்றவேற்றியதன் அடிப்படையில் விற்பனை வரி ‘ஸ்டாப்’ செக் பண்ணுவதற்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையில்தான் ரூ. 2,80,000 வரையிலும் செலவழித்து ஜீப்கள் வாங்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியானால் அதற்குத் தகுந்தபடி ஜீப்கள் வாங்கப்பட்டனவா, அந்த ஜீப்களெல்லாம் புதிதாக இம் மாதிரியான ஸ்டாப்புகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி ஏற்கெனவே சில ஜீப்களெல்லாம் வாங்கி

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

யிருந்ததற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சபைக்கு முன்னால் மானியக் கோரிக்கை வைக்கப்பட்டிருந்தால் அதையும் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாவட்ட வாரியாக “ப்ளானிங் ஸெல்ஸ்” அமைக்க வேண்டும் என்று ஆலோசனை நீண்ட காலமாக இருந்து வந்தது. அப்படி அமைப்பதற்கு ரூ. 2,83,000 வரையிலும் நாம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அதுவும் ஏற்கெனவே செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது இனி மேல்தான் செலவழிக்கப் போகிறோமா என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகள் சம்பந்தமாக சென்சஸ் தயாரிப்பதற்கு இப்பொழுது ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் கர்ணங்களுக்கும் அதிகப் படியாக ரூ. 3,20,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று நாம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம், அதிலும் ஏற்கெனவே நம்முடைய கர்ணங்களுக்கும் ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும் அம் மாதிரி பணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அப்படிப் பணம் கொடுக்கப்பட்டு அதை சுடு செய்வதற்குக் காரியங்கள் செய்கின்றோமா என்பதையும் நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுது புதிதாக அமைக்கப்பட்ட சிவில் சப்ளைஸ் இலாக்கா சம்பந்தமாக, அங்கு புதிதாக ஆட்கள் சேர்க்கப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சமாகும். அதற்கு கிட்டத்தட்ட ரூ. 10 லட்சம் வரையில் ஒதுக்கியிருக்கிறோமே, அப்படியானால் எத்தனை பேர் வரையிலும் அந்த இலாக்காவிலே புதிதாகச் சேர்ப்பதாக இருக்கிறோம். ஏற்கெனவே சேர்க்கப்பட்டவர்கள் எந்த காரணத்தைக் கொண்டும் குறைக்கப்படமாட்டார்கள் என்ற உத்தரவாதம் வேண்டும். இப்பொழுது 9 லட்சத்து சொச்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம், அதில் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டார்கள் என்று இருக்க வேண்டுமே தவிர, ஏற்கெனவே இருப்பவர்கள் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற நிலைமை இருக்கக் கூடாது என்றும் கூற விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குக் கல்வியைப் பொறுத்த வரையிலே, இன்றைக்குப் பல்கலைக் கழகங்களுக்கு எல்லாப் ஏற்கெனவே கிராண்டிகள் கொடுத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேலும் நம்முடைய சென்னை பல்கலைக்கழகத்திற்கு ரூ. 5 லட்சம் கொடுக்கிறோமே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு ரூ. 4 லட்சம் கொடுக்கிறோமே, அது எந்த நிலையில் பயன்பட்டிருக்கிறது என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24], [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

இப்பொழுது கண் வைத்தியத்திற்காக புதிய திட்டம் என்று காட்டப்பட்டு விளம்பரங்கள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன. அதே நேரத்திலே நான் சொல்ல விருப்பமுண்டு என்ன வென்றால் கண் வைத்தியம், சம்பந்தமாக ஏற்கனவே மதுரை மாவட்டத்தில் டாக்டர் வெங்கடசாமி போன்றவர்கள், அல்லது பம்பாயில் இருக்கக்கூடிய டாக்டர் மோடி போன்றவர்கள் இங்கு தமிழகத்தின் பல பகுதிகளுக்கும் வந்து இம் மாதிரியான கண் சிகிச்சைகளை நடத்தி வந்திருக்கிறார்கள். புதுச்சேரிக் கெல்லாம் சென்று சிகிச்சை செய்த டாக்டர் மோடி உண்மையிலே உலகப் பிரசித்திப் பெற்றவர். அவர் தானாகவே, எவ்வளவோ லட்சக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்க முடியும் என்ற நிலைமை இருந்தாலும், மகாத்மா காந்தியடிகள் சீடராகி, உலகமெல்லாம் சுற்றி ஒரு நாளைக்கு 500, 600 ரூப்பேஷன் செய்யக் கூடியவர் என்று பெயர் பெற்றிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட டாக்டர் மோடி போன்றவர்கள் சேவையைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். மதுரை மாவட்டத்திலே டாக்டர் வெங்கடசாமி இருக்கிறார்கள். டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள் சேவையையும் பயன்படுத்திக் கொண்டு ஏற்கனவே அவர்களுக்கு உள்ள அனாவஸங்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே இதற்கு முன்னால், அரசாங்கம் இந்தச் செலவை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் கண் சிகிச்சை எல்லாம் செய்யப்பட்டிரு, அதற்குத் தனிப்பட்ட முதலாளிகள் எல்லாம் பணம் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப் பணம் ஒதுக்குகிறோம் என்ற முறையிலே, அரசு ரூ. 44 லட்சம் செலவு செய்ய இருக்கிறது என்ற முறையிலே மற்றவர்களிடமிருந்து காண்டிரிபியூஷன் பெற வேண்டும். பெறுவதற்கு எந்த ஏற்பாடு இருக்கிறது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் அறிய விரும்புகிறேன். இந்தத் திட்டத்தைப் பொருத்த வரையிலே நல்ல திட்டம் தான். குறிப்பாக, வயது வந்தவர்களுக்கு இந்த காடராக்ட் ஆப்பரேஷன் மட்டும் செய்வதாலே, எவ்வளவோ உதவியாக இருக்கிறது. காடராக்ட் வந்தவுடனே, ஏதோ கண்ணை தெரியாது என்று வயது வந்தவர்கள் எல்லாம் நினைக்கிறார்கள். நான் மதுரையிலே இந்தத் திட்டம் வருவதற்கு முன்னாலே வருஷா வருஷம் இப்படி காடராக்ட் வந்த ஆண்களும் பெண்களும் காடராக்ட் ஆப்பரேஷன் செய்தவுடனே, கண்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

தெரிந்ததற்காக அவர்கள் பெருமைப்பட்டார்கள், மகிழ்ச்சியடைந்தார்கள், என்பதைப் பார்த்திருக்கிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே, வைத்தியத்திற்காக லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோமே, அந்தப் பணத்தின் மூலம் எல்லோருக்கும் வசதி கிடைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும். இதற்காக ரூ. 40 லட்சத்தை அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. இதற்கு, அதிக தொகை ஒதுக்கி, மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிட்டத்தட்ட 9 கோடி ரூபாய் செலவழிப்பதற்காக அரசுக்கு ஒப்புதல் கொடுக்கிறோம் என்றால், ஒட்டி செய்யவிருக்கிறோம் என்றால், அந்தப் பணம் முறையாகவும் அதே நோத்தில் எந்த நோக்கத்தோடு செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்கிறோமோ, அந்த முறையில் செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக, துணை மதிப்பீட்டில் விவாதங்களே நடைபெறுவதில்லை. அதிலே இருக்கிற குறிப்பான விஷயங்கள் பற்றி நம் தலைவர்களை மட்டும் தான் பேச அனுமதிக்கலாம் என்று இருக்கிறேன். ஆகவே, 2, 3 நிமிடங்களில் முடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓரிரண்டு முக்கியமான கருத்துக்களை மிக சுருக்கமாகச் சொல்லி விடை பெறலாம் என்று இருக்கிறேன்.

இப்பொழுது நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய இலாகாவிலிருந்து ஒரு உத்தரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஜி.ஓ.எம்.எஸ். நெம்பர் 272. எடுக்கேஷன், டேட்டட், 28-2-1972 ; இந்த உத்தரவின் மூலம் நடுநிலைப் பள்ளிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய தலைமை ஆசிரியர்கள் கிராஜுவேட்டாகத் தான் இருக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிபந்தனையை போட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையிலே, ஏறத்தாழ 300 பேர் இப்பொழுது பணியாற்றக் கூடியவர்கள் கிராஜுவேட்டஸ் ஆக இல்லை. அவர்கள் செகண்டரி சிரேட் பயிற்சி பெற்று இப்பொழுது

1972 ஆகஸ்ட் 23] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

இருக்கிறார்கள். சென்னையிலே, மெட்ராஸ் கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளிலே பணியாற்றுகிறவர்கள் ஏறத்தாழ 300 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது திடீரென்று அரசு இந்த உத்தரவிட்டதன் விளைவாக, இப்பொழுது பணியில் இருக்கக் கூடிய அந்த தலைமை ஆசிரியர்கள் தங்கள் பதவியை இழந்து விட்டு, அவர்களுக்கு மேல் கிராஜுவேட்ஸ் தலைமை ஆசிரியர்களாக வா வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இது பற்றி பலபேர் சொல்லி இருக்கிறார்கள், மனுவும் கொடுத்திருக்கிறோம்.

நான் இந்த அவையிலே கேட்டுக் கொள்வது, கல்வியின் தரத்தை உயர்த்துவதற்கு கிராஜுவேட்ஸ்-ஐப் போடுவது நியாயம்தான். ஆனால், ஏற்கனவே பணியாற்றுகிறவர்களை அப்புறப்படுத்தி, டிமோஷன் செய்துவிட்டு, அவர்களுக்குப் பதலாக மற்றவர்களைக் கொண்டு வந்தால், 20, 25 ஆண்டுகளாக அந்தப் பதவியில் இருப்பவர்கள் தங்களுடைய பதவியை இழக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படும். ஆகவே, அவர்களுடைய மனதில் துன்பம் ஏற்படுத்தாமல், எங்கெங்கே காலி இருக்கிறதோ அங்கங்கே கிராஜுவேட்ஸ் டிச்சர்ஸ் போட்டு, படிப்படியாக இதைச் செய்ய வேண்டும். எப்படியும் இப்பொழுது இருப்பவர்கள் ஓய்வு பெறப் போகிறார்கள். 2 ஆண்டுகள், 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு ஓய்வு பெறப் போகிறார்கள். அப்படி ஓய்வு பெறுகிறவர்களுடைய பதவியில் கிராஜுவேட்ஸ் டிச்சர்ஸ் கொண்டு வந்தால் சுமுகமான நிலை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று எல்லா உயர் தொடக்கப் பள்ளிகளிலும் கட்டாயம் பி.எ., பி.டி. ஆசிரியர்களை நியமித்துத் தீர வேண்டுமென்ற உத்தரவு போடவில்லை. கல்வியின் தரம் உயரவும், மாணவர்களுடைய தரம் உயரவும் பரவலாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட இது ஆதரிக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலையும் இருக்கிறது. இப்பொழுது இந்திய அரசு 900 ஆசிரியர்களை முழுச் சம்பளம் அளித்து நமக்கு வழங்குகிற நிலை வந்தது. பி.எ., பி.டி. ஆசிரியர்களை எங்களுக்கு அளித்தால் வாய்ப்பாக இருக்கும், வசதியாக இருக்கும் என்று கேட்டோம். அந்த அளவிலே பி.எ., பி.டி. ஆசிரியர்கள் வருகிறார்கள். இதற்காக மத்திய அரசு 100 பங்கு ஊதியம் தருகிறார்கள். பரவலாக, நாடெங்கிலும்

[மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

900 ஆசிரியர்களை நியமிப்பதற்கு வழிவகை செய்கிறோம். அவர்களை நியமித்துக் கொள்வதன் மூலம் 120 ஆசிரியர்களை கார்ப்பரேஷன் பள்ளிகளில் நியமிக்கிறோம் என்றால், அவர்களுக்கு 100 பங்கு சம்பளம் இந்திய சர்க்காரிடமிருந்து வருவது, கார்ப்பரேஷனுக்கு உதவி தருவதாக இருக்கும். 900 என்பதை ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சார்பாக இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மாநகராட்சி, நகராட்சிகளின் சார்பாக இருக்கிற உயர்நிலைப் பள்ளிகள், தனியார் பள்ளிகள் இவைகளுக்கெல்லாம் அளிக்கலாம். 900-ஐ எந்த அளவுக்கு ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்கு அளிக்கலாம் என்ற விகிதாசாரத்தை வைத்து அந்த வகையிலே நாம் முடிவு காண வேண்டுமென்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்குச் சொல்லி இருக்கிறேன். சென்னையைப் பொறுத்த வரையிலும் அவ்வளவு தலைமை ஆசிரியர்களைப் போட வேண்டுமென்று அல்ல. 1/3 பங்கு, அல்லது 1/4 பங்கு போட்டுவிட்டு, மாநகரக் கல்வி அதிகாரியும், பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரும் இது பற்றிப் பேசி முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கூறியிருக்கிறேன். அந்த அளவுக்கு மாநகராட்சி மன்றம் விரும்புமேயானால் 1/3 பங்கு ஆசிரியர்களைப் போட்டு மற்றவர்களை விட்டு விடலாம். காலி வரவரப் போட்டுக் கொள்ளலாம். சென்னையிலே இருப்பவர்களை மாற்றிவிட்டு வேறு பல இடங்களிலே மாற்றங்கள் செய்யாமல் இருந்தால் நலமில்லை என்ற குறைபாட்டினை நாங்கள் உணர்ந்தோம். ஆகவே, எல்லாவற்றையும் கவனத்திற் கொண்டு முடிவு எடுக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மிக்க நன்றி. பேஸ்டுப்ரோகிராமாக மாற்றி அமைக்கிறேன் என்று சொன்னதற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்த வரையிலே ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் கேள்வி நேரத்திலே அந்தக் கல்லூரியை மாற்றுவதற்கு அந்த இடத்திலிருந்து வேறு எங்கேயாவது கொண்டு போவதைப் பரிசீலனை செய்வதாக வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தார்கள். அங்கே இருக்கக்கூடிய நிலை எல்லோருக்கும் தெரியும். வெரைட்டி ஆஃப் கேஸஸ் அங்கே கிடைப்பதில்லை. ஏராளமான நோயாளிகள் அங்கே கிடைப்பதில்லை. செங்கற்பட்டுக்கு அருகிலே சென்னை இருக்கிற காரணத்தினாலே, நோயாளிகளை சென்னைக்குக் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள் என்றும் இதன் காரணமாக அங்கே இருக்கக்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

கூடிய மாணவர்களுக்குச் சரியான பயிற்சி கிடைக்கவில்லை யென்றும் பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வந்தார்கள். அங்கே கல்லூரி ஆரம்பித்த நேரத்திலே கூட நான் இதை எடுத்துச் சொன்னேன். ஆண்டுக்காண்டு, ஒவ்வொரு முறையும் இதைச் சொல்லி வருகிறோம். இப்பொழுது சிம்பதடிக்காக அரசாங்கம் கவனிக்கும் என்று சொன்னதன் காரணமாக, இந்த விஷயத்தையும் சரியான முறைபிழை உவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வேண்டுமென்றால், முதல் 2 வருடங்கள் அங்கே மாணவர்களை வைத்து, அடெட், பிசிக்ஸ், இவற்றை அங்கே வைத்து அதற்குப் பிறகு சென்னைக்கு மாற்றியமைக்கக் கூடிய அந்த விஷயத்தையும் ஆராய்ச்சி செய்து அதற்குத் தக்க முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இறுதியாக ஒரே ஒரு விஷயம். நான் பல முறைகள் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன் வந்த நேரத்திலே கூட இதைப் பற்றி நான் சொல்லி இருக்கிறேன். இந்தச் சட்ட மன்றத் தொடரிலே இதுதான் கடைசி வாய்ப்பு, ஆகவே அதைப் பற்றி மட்டும் சொல்லி விடுகிறேன்.

பொதுக் கூட்டங்கள் நூற்றுக்கணக்கான இடங்களிலே நடைபெறுகின்றன. அண்மையிலே விருத்தாசலத்திலே ஒரு பொதுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அங்கே பேசுவே முடியாதபடி சில பேர்கள் தடுத்து அந்தக் கூட்டத்தையே நடத்த முடியாதபடி செய்திருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி பத்திரிகையிலே கூட வந்திருக்கிறது. எனக்குக் கூட டெலிபோன் மூலமாகச் சொப்தி வந்தது. முதலமைச்சர் அவர்கள் அழுத்தத் திருத்தமாக ஒரு உத்தரவு போட வேண்டும், எல்லாத் தரப்புக்களைச் சேர்ந்தவர்களும் தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய முறையில்—எப்படி நாம் எல்லோரும் இந்த மன்றத்திலே நம்முடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லி விவாதிக்க வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அதைப் போன்று—எல்லோரும் அவர்களுடைய கருத்துக்களைப் பொது மேடையிலே தெரிவிக்கின்ற நேரத்திலே அதை வன்முறைகள் செய்து தடுப்பதற்கு இயலாதபடி அவர்களுக்குப் பொதுமான பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கும் முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட வேண்டும்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

தேவகோட்டையிலிருந்து முன்னாள் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் அவர்கள் ஒரு செய்தியை டெலிபோன் மூலம் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அங்கே பொதுக் கூட்டம் நடந்தபொழுது அந்த மேடையை நோக்கி சிலர் வந்து மாநில சுயாட்சியைப் பற்றிப் பேசாதீர்கள் என்று சொல்லித் தடுத்திருக்கிறார்கள், அதனால் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் எல்லாம் கூடத் தாக்கப்பட்டார்கள் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுமானால் நான் முழுத் தகவலையும் தருவதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்; பேசுகிறவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

அண்மையிலே பரமக்குடியிலே அந்தச் சேர்மன்மீது நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டபொழுது—அங்கே ஆளுங் கட்சியாக தி.மு.க. இருக்கிறார்கள், எதிர்க் கட்சியிலே இரண்டு பேர்கள் இருக்கிறார்கள்—அந்த இரண்டு பேர்களையும் கூட கிட்நாப் செய்வதற்குத் திட்டம் போட்டு இருக்கிறார்கள் என்று எனக்கு டெலிகிராம் வந்திருக்கிறது, அதை நான் படிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். இப்படி ஒரு முனிசிபல் சேர்மன் மேல் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தால் கூட உறுப்பினர்களை கிட்நாப் செய்யக்கூடிய நிலைமையை— நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவந்து தோல்வி யடைந்தாலும் பரவாயில்லை—ஆனால் அப்படித் தீர்மானம் கொண்டு வரக்கூடிய நபர்களைக் கூட அதைக் கொடுக்க முடியாத வகையிலே நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்வதைத் தடுத்து அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, அரசியலிலே வன்முறைச் செயல்கள் நடக்காத வண்ணம் அதைப் பற்றி இந்த அவையிலேயே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டால் அல்லது உத்திரவு போட்டால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இந்த நிதி ஒதுக்க மசோதாவிலே சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

நான் ஏற்கனவே துணை மாணியக் கோரிக்கையிலே எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்ட குறைகளைப் பற்றி எல்லாம் அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் நோம் இல்லாததால் அவைகளை எல்லாம் கவனிக்கிறேன் என்று சொல்லி சுருக்கமாகப் பேச்சை முடித்து விட்டார்கள். ஆகவே, அன்றைக்கு எடுத்துச் சொன்ன குறைகளுக்கு எல்லாம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தைக் கண்காணிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற மெடிக்கல் காலேஜ் இன்னும் திறக்கப்படவே இல்லை. தண்ணீர் இல்லை என்று வேறு மாணவர்கள் சொல்கிறார்கள். இதைப்பற்றி பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களை மாணவர்கள் கேட்டால் நீங்கள்தான் முதலமைச்சரைப் பார்த்தீர்களே, அவரையே இதற்கும் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். உங்களுக்குள்ளே ஏதாவது இருந்தாலும் உடனடியாகத் தண்ணீர் கிடைக்கச் செய்வதற்கு, கல்லூரியைத் திறக்கச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். இந்தியன் மெடிக்கல் இன்ஸ்டிடியூஷனை அங்கே கொண்டு போய் ஆரம்பித்தார்கள். நான் அப்பொழுதே சொன்னேன், அப்பொழுது எங்கள் கட்சி தான் இருந்தது, இருந்தாலும் கேட்கவில்லை, நான் சொன்னேன். திருநெல்வேலியிலேயே வைக்காதீர்கள், பொதுமான பேஷன்ட்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்று சொன்னேன். கேட்கவில்லை. இன்றைக்கு ஆரம்பித்துவிட்டு அவதிப்படக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

பாளையங்கோட்டையிலே பேச்சலர் ஆப் இன்டியன் மெடிஸன்ஸ் கோர்ஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அமிஞ்சிக்கரையிலே ஒரு இன்ஸ்டிடியூஷன், அண்ணா இன்டியன் மெடிஸன்ஸ் கல்லூரி என்று நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பாளையங்கோட்டையிலே இருக்கின்ற அந்தக் கல்லூரியை இங்கே கொண்டுவந்து வைத்தால் அவர்கள் பயிற்சி பெறுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். மத்திய அரசு இதுபோன்ற திட்டங்களுக்கு உதவி செய்கின்ற நிலையில் பல மாநிலங்கள் அதை நல்ல முறையிலே வளர்ப்பதற்குப் பயன்படுத்திக் கொள்கின்ற நிலையில் ஆர்வம் காட்டுகின்றன. நார்டம் சித்தம், யுனனி போன்ற மருத்துவ முறைகளை வளர்ப்பதில் ஆர்வம் காட்ட வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

கீழ்ப்பாக்கத்தில் உள்ள மருத்துவ மனையில் சித்த மருத்துவம் என்று எல்லாம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் மருத்துவ மனையை அங்கே கொண்டுபோய் முதலில் குற்றாலத்திலே வைத்தார்கள், பிறகு பாளையங்கோட்டையிலே வைத்தார்கள், நான் அப்பொழுதே சொன்னேன், கேட்கவில்லை, அவர்களுடைய காதலே விழவில்லை. அப்பொழுது ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் தான் இருந்தார்கள். காதில் விழவில்லை, இப்பொழுதும் சொல்கிறேன், காதில் விழுகிறதோ விழவில்லையோ தெரியவில்லை.

இப்படிப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் இன்றைக்கு வேலைவாய்ப்புக் கிடைக்காமல் அவதிப்படுகிறார்கள். இன்றைக்கு எத்தனையோ ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன, தாலுக்கா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. இதைத் தவிர கோயில்கள் மூலம் நடத்தும் ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன, அவைகளில் எல்லாம் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும், இல்லாவிட்டால் சித்தம் படித்தவர்கள் பித்துப் பிடிக்கக்கூடிய நிலைக்குப் போய் அதைப் படிப்பதற்கே யாரும் முன்வரமாட்டார்கள். படித்தவர்களில் 6 பேர்களுக்குத்தான் இதுவரையில் வேலை கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களுக்கு டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியிலோ, தாலுக்கா ஹெட்டுவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியிலோ பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆஸ்பத்திரியிலோ—இப்பொழுது பல ஆஸ்பத்திரிகளில் மருத்துவர்களே இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது—ஒரு பக்கம் படித்தவர்களுக்கு வேலையில்லை, ஒரு பக்கம் மருத்துவர்கள் இல்லாத ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்ற நிலையில் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம்—அவர்களை வேலைக்கமர்த்துவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு மாணவர்கள் பொதுச் சுகாதார அமைச்சர் அவர்களிடம் சென்று சொன்னால் அவர்களிடம், உங்கள் கல்லூரி மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுக்கிறது, அதனால்தான் நடத்துகிறோம் உங்களைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை என்று சொன்னால் அர்த்தமே கிடையாது.

பல இடங்களிலே இன்றைக்கு டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போன்று பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்த முடியவில்லை என்ற புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. எனக்குக்கூட

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

தகவல் வந்திருக்கிறது, புதுவையிலே அப்படிப்பட்ட சம்பவம் நடைபெற்று இருக்கிறது, மல்லங்கிக் கிணறு என்ற இடத்திலே சர்வகட்சிக் கூட்டம் நடந்தபொழுது தாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : * சாதாரணமாக குறைகளைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும். ஆடிப் ரிப்போர்ட்கள் இவைகளில் ஏதாவது இருந்தால் பேசலாம். ஆகவே அம்மையார் அவர்கள் ஒன்றிரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிட்டு வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எல்லா இலாகாக்களுக்கும் துணை மானியம் ஒதுக்கி வருகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதை ஆட்சேபிக்க வில்லை, எந்தக் காரியத்திற்காகக் கேட்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதைப் பற்றிச் சொல்லுங்கள், தவறு ஏதாவது இருந்தால் சொல்லுங்கள். அப்படியில்லாமல் பொதுவாக லா அன்ட் ஆர்டர் பற்றிக் கேட்டால் எப்படி இப்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியும்?

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: For Head of State, Legislature, Courts, Public Health, etc., the Government have asked for Supplementary Grant.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் தவறு செய்திருந்தால் ஒரு தவறு இன்னொரு தவறுக்கு ஆதாரமாகி விடாது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். சீக்கிரமாகப் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இன்றைக்கு அந்த ஹெட் ஆஃப் ஸ்டேட் டிமாண்டில் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

*

*

*

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் புதுவயல், மல்லாங்கிணறு பற்றி

* * *

ஒன்றை எழுப்பினார்கள். அதைப் பற்றிய விவரங்கள் பூராவும் இந்தச் சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : எந்தப் பகுதி எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்ட பகுதி என்று சொன்னால் உகவியாக இருக்கும்.

* * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் சொல்கிறேன். பேரவைத் தலைவர் ஓவர் ரைட் செய்து அதைச் சபையிலே மறைமுகமாகக் குறுக்கு வழியில் நுழைப்பது உறுப்பினரின் உரிமையைத் துஷ்பிரயோகம் செய்ததாக ஆகும் அதில் அவர்கள் வெற்றி பெற்றுவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் அது சம்பந்தமான விவரங்கள் * * * அதில் என்னென்ன விவரங்கள் அடங்கியிருக்கிறதோ, அந்த விவரங்களும் சேர்ந்து எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஒரு குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப் பற்றி நான் கூற விரும்புகிறேன்.

* * *

ஆனால் என்னென்ன விஷயங்கள் எழுப்பப்பட்டது என்று சொல்லாமல் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு உறுப்பினர் பேசுவதற்கு அனுமதி இருக்கிறது. வேறு விஷயமாகக் கூட இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மல்லாங்கிணறு அல்லது வேறு எந்தக் கிணறு விஷயமாக இருந்தாலும் பேசலாம். பேசக் கூடாது என்பது அல்ல. அது அப்பொழுது விவாதிக்கப்படுகிற விவகாரத்தைப் பொறுத்தது.

* * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Rule 66, is clear. Every speech must be strictly relevant to the matter before the Assembly. என்பதுதான். ஹெட் ஆஃப் ஸ்டேட் என்பதில் போலீஸ் பற்றி வருகிறது. போலீஸ் குறிப்பிட்ட விஷயத்தில் தலையிடவில்லை என்று சொல்ல உரிமை இருக்கிறது அல்லவா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் வழக்கறிஞர். நல்ல பாண்டித்யம் பெற்றவர். பாராளுமன்றத்தில் இருந்திருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் நான் நெடுநாட்களாக இருந்திருக்கிறேன். துணை மாணியக் கோரிக்கையின்பொழுது 2 நிமிஷங்களில் நிதி ஒதுக்கீடு முடித்துவிடும். ஆடிட் ரிப்போர்ட் சம்பந்தமாக தவறுகளோ அல்லது ஏற்கனவே உள்ள தவறுகளோ இருந்தால் அவைகளைச் சட்டிக் காட்டுவதாகத்தான் அது அமைவது வழக்கம். ஒரு தலைப்பு இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் எல்லா விவகாரங்களையும் பேசுவது சரியல்ல. * *

எனவே, நான் ஆணையிட்டபடி அது சம்பந்தமான எல்லாவிதமான குறிப்புகளும் நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து எடுக்கப்படுகிறது.

*

*

*

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் சபாநாயகரின் மீது மோடிவ் கற்பித்திருந்தால் தவறு. நான் கடைசி ஆள். எல்லா உரிமைகளையும் நீங்கள் எங்களுக்கு அளித்திருக்கிறீர்கள் என்பதில் மிகுந்த நம்பிக்கை உண்டு. ஆகையால் சபாநாயகர் பாரபட்சமாக நடந்து கொள்கிறார் என்று கூறினால் அது தவறு. * * நிதி ஒதுக்க மசோதாவிலே எல்லா ஹெட்ஸ்லேயும் பணம் கேட்கும்பொழுது எல்லா ஹெட்ஸ்ஸைப் பற்றியும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்கலாம். அது நேரத்தைப் பொறுத்தது 2 நிமிஷத்தில், 1 நிமிஷத்தில் முடிவதை நான் என்னுடைய பத்து வருஷ அனுபவத்தில் பார்க்கவில்லை அப்பொழுது எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தவர்கள் விவரமாகத் தெளிவாகத்தான் பேசினார்கள். எனவே அது இருக்கிற நேரத்தைப் பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தக் குற்றங்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து இது முக்கியமான பிரச்சனை என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : With your permission I want to make this personal explanation.

திருமதி அனந்தநாயகி
அம்மையார் அவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்பதால் ஏற்பட்ட வேலைநிறுத்தத்தின் விளைவாக முதலமைச்சரவர்களைக் கண்டு பேசியதாகவும், பிறகு என்னைச் சந்தித்துப் பேசியதாகவும் அப்பொழுது நான், முதலமைச்சரைப் பார்த்துவிட்டீர்கள். பிறகு ஏன் என்னைப் பார்க்க வேண்டும் என்று கூறியதாகச் சொன்னதாக அறிகிறேன். அந்த மாணவர்கள் முதலமைச்சரவர்களைக் காணவே இல்லை. அவர்கள் கண்டது கல்லூரி முதல்வரை. அந்த முதல்வரைப் பார்த்துவிட்டு, தகராறு முற்றி என்னிடத்தில் வந்தார்கள். நீங்கள் முதல்வரைப் பார்த்திருக்கிறீர்கள். அவர் பதில் சொல்லிய பிறகு அமைச்சரைப் பார்க்க வேண்டிய காரணம் என்ன என்று கேட்டுவிட்டு, தண்ணீர் இறைக்கும் மோட்டார் ரிப்பேரினால் நின்று விட்டது. இந்தப் பிரச்னையைப் பெரியதாக்கலாமா என்று நான் மாணவர்களைக் கேட்டேன். அந்த மாணவர்கள் முதலமைச்சரைச் சந்திக்கவில்லை. கல்லூரி முதல்வரைத் தான் சந்தித்தார்கள். அம்மையார் அவர்கள் இந்த அமைச்சரவையிலே தகராறை உண்டாக்க வேண்டுமென்று பேச விரும்பினால் அந்த ஆசையைப் பொது மேடைகளிலே பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று நம்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சரவர்கள் முதல்வர் என்று சொன்னதால் அந்தத் தவறு ஏற்பட்டுவிட்டதோ என்னவோ ?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவிலே ஓரிரு கருத்துக்களை, இந்த மசோதாவின்மீது எழுந்த காரியங்கள் என்ற முறையிலே பேச முற்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது மேலும் எந்தவிதமான சம்பள உயர்வும் இல்லை, என்று அதிலும் குறிப்பாக செகரட்டேரியட் ஊழியர்களுக்கு இல்லை என்ற கருத்தைக் கூறினார்கள். அதற்கு ஆதாரமாக நான்கு இராஜ்யங்களிலே இருக்கின்ற சம்பள விகிதங்களைப் பற்றி யெல்லாம் உள்ள

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கணக்கை இந்த மன்றத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். நானும் இந்த விஷயத்திலே ஓரிரு கருத்துக்களை மட்டும் கூறுவதற்கு முற படுகிறேன். 1960-ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட சம்பள ஆணைக் குழுவின் போது அன்றைக்கு ஒரு இன்கரிமெண்ட் ரேட் இருந்தது. அதற்குப் பிறகு 1972-ல் இப்பொழுது ரேட்டுகளிலே ரிவிஷன் ஆகியிருக்கிறதா என்றால், அன்றைக்கு எப்படி இன்கரிமெண்ட் ரேட் கொடுத்திருக்கிறார்களோ அதே விகிதம்தான் இன்றைக்கும் 72-லேயும் இருக்கிறது. அதுபோல 12 வருஷமாக இருக்கிறது. விலைவாசி உயர்ந்திருக்கின்ற இன்றுள்ள நிலைமையில் அந்த இன்கரிமெண்ட் பற்றிப் புனர் பரிசீலனை செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே நான் கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ஏதோ அரசியல் கட்சிகள் எந்தப் பிரச்சனை வந்தாலும் அதன் பின்னால் துழைந்து கொள்கிறார்கள் என்ற கருத்தைக் கூறினார்கள். நான் அரசியலுக்காகக் கூறவில்லை. ஆனால் நான் சில விவரங்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். செக்ரட்டேரியட் அசிஸ்டெண்டுகளுக்கு நான்கு மாநிலங்களிலுள்ள சம்பளத்தையும் அகவிலைப்படியையும் சேர்த்துக் கூறக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கின்றேன். குஜராத் மாநிலத்திலே சம்பளமாகவும், அகவிலைப்படியாகவும் சேர்ந்து அந்த செக்ரட்டேரியட் அசிஸ்டெண்டுகளுக்கு ரூபாய் 346-இல் ஆரம்பமாகி 636 ரூபாயிலே முடிவடைகிறது. அதேமாதிரி உத்தரப் பிரதேசத்திலே 346 ரூபாயிலே ஆரம்பமாகி 596 ரூபாயிலே முடிவடைகின்றது. பீஹார் மாநிலத்திலே 364 ரூபாயிலே ஆரம்பமாகி 541 ரூபாயில் முடிவடைகிறது. தமிழ்நாட்டில் இப்பொழுது ரூபாய் 340-இல் ஆரம்பமாகி 540 என்று போட்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி செக்ரட்டேரியட் குப்பிரண்டெண்டுகளுக்கு குஜராத் மாநிலத்திலே 571 ரூபாயிலே ஆரம்பமாகி 970 ரூபாயில் முடிவடைகிறது. ஹரியானா மாநிலத்திலே ரூ. 646 இல் ஆரம்பமாகி 970 ரூபாயிலே முடிவடைகிறது. உத்தரப் பிரதேசத்திலே 496 ரூபாயாக ஆரம்பமாகி 870-இல் முடிகிறது. இங்கே நமது மாநிலத்தில் 450 ரூபாயில் ஆரம்பமாகி 750 ரூபாயில் முடிகிறது. இதையெல்லாம் நாம் சற்றுச் சிந்தித்து: பார்க்க வேண்டும். நமது நிதி நிலைமையும், இந்த மாநிலங்களில் இருக்கின்ற நிலைமைகளும் ஏறத்தாழ ஒரே கூறாக இருக்கின்றன. ஆகவே, இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலும் குறிப்பாக

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

செக்ரட்டேரியட்டில் இருப்பவர்களுக்குத் தனித் தகுதி இருக்க வேண்டும். ஒரு அசிஸ்டெண்டாகப் போக வேண்டுமென்றால் குறைந்த பட்சம் கிராஜுவேட்டாக இருக்க வேண்டும். கிளாஸ்கிடைத்திருக்க வேண்டும். அல்லது எம்.ஏ. படித்திருக்க வேண்டும் அல்லது 2 பட்டப் படிப்பு இருக்க வேண்டுமென்று விதிமுறை இருக்கிறது. மேலும் அவர்கள் செப்கின்ற வேலையானது மிகவும் பொறுப்பான வேலையாகும், மற்ற அசிஸ்டெண்டுகளோடு அவர்களை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது பொருத்தமல்ல என்ற கருத்தையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, ஒரு விஷயத்தை நான் கூற முற்படுகிறேன். பொதுவாக துணை மானியக் கோரிக்கையில் ரீ செட்டில்மென்டைப் பொறுத்து ஓரளவு காரியங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஸ்டாப் பர் ரீ-செட்டில்மெண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அங்கு தாவா கொடுப்பதற்கும், அப்பீல் காலம் கொடுப்பதற்கும் நான் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டேன். அதற்கு அவர்கள் ஆவன செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதை அவர்கள் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் அங்கே சென்றிருந்தார்கள். அது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் நோட்டிபிகேஷன் போடப் போகிறார்களா என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அவர்களிடம் நான் நோட்டிபிகேஷன் போடுவதாக ஒத்துக்கொண்டேன். நிச்சயமாக நோட்டிபிகேஷன் போடப்படும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அந்த மாவட்டத்தின் சார்பில் எனது மனமார்த்த நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து செங்கல்பட்டு மாவட்ட மருத்துவக் கல்லூரி விஷயத்தைப்பற்றி உறுப்பினர் ஹாண்டே அவர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நாங்களும் ஒத்துக் கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இரண்டு ஆண்டிக் காலம் அங்கே படிப்பினை முடித்தவுடன்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

க்ளினிகல் பெசிவிடிக்காக பாக்கிப் படிப்புக் காலத்தை சென்னையில் நடத்துவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதுபற்றி எதிர்க் கட்சி வரிசையில் உள்ள எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து அக்ரிகல்சரல் காலேஜுகளிலும் வேலை நிறுத்தங்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எங்கு பார்த்தாலும் அமைதிக் குறைவு ஏற்பட்டு வருகின்றது. மருத்துவக் கல்லூரி, வெட்டனரி கல்லூரி ஆகியவற்றில் படித்து வருகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கிற சம்பளம் தங்களுக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்கிறார்கள். நாட்டில் படித்தவர்களிடையே வேலையில்லாத திண்டாட்டமும் அதிகமாகக் கொண்டே வருகிறது. குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஆகஸ்டு 1 அம் தேதியில் இருந்து ஆயிரத்திற்கும் மேலான ஆசிரியர்கள் தங்களை டிஸி ஆபீஸ் முன்பாக உண்ணா நோன்பு மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். பலரும் 29, 30 என்கிற வயது வரம்பை எய்தக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக 30 வயதிற்குள் அலகளுக்கு வேலை கொடுக்க ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இதில் மாதவரம் பால்பண்ணைக்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாதவரம் பால்பண்ணை நீண்டநெடுங் காலமாக நட்டத்தில் ஓடிக் காண்டிருக்கிறது. இப்போது அதற்கு அதிகமான பணத்தைக் கொடுக்க இருக்கிறார்கள். தற்போதுதான் சென்னை நகரத்தில் பாலுக்கு இருந்த கஷ்டமான நிலைமை ஓரளவு சமாளிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே இந்த நேரத்தில் இப்போது ஒதுக்கப்படுகிற பணம் விரயமாகிவிடாத முறையில் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கடன் வசூல் செய்கிற விஷயத்தில் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கூட்டுறவுக் கடன்களுக்குத் தவணை தாண்டிவிட்ட காரணமாக அபராத வட்டி விதிக்கிறார்கள், கண்டிஷனல் அட்டாச்மெண்டு கூட நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளுடைய வீட்டிக் கதவை ஜப்தி செய்து எடுத்துக் கொண்டு போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. குறிப்பாக

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

வறட்சித் தன்மை நிறைந்த நேரத்தில் சற்று இந்தக் கடனைத் தள்ளி வைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கூட்டுறவுக் கடனைத் தள்ளி வைப்பது ஒன்றும் சிரமம் இல்லை. வறட்சி காரணமாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்களே எனக்கு எழுதி அனுப்பினால் போதும். அவருக்குச் செலவு கால் காகிதமும், ஒரு சொட்டு மையும் தான்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : அபராத வட்டியைத் தள்ளிப் போட அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டுவருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : காலம் கடந்துவிடுவதற்குள் கடனைத் தள்ளி வைக்க வேண்டுமென்று எழுதிவிட்டால் அபராத வட்டி போடுகிற பிரச்சினையே இல்லையே. இதுபோல எங்களுக்கு எழுதினவுடன் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிற கடன் கோடிக்கணக்கில் இருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் எழுதி அனுப்பினால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்குத்தானே தள்ளி வைக்காமல் போவேன்?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத் தைப் பொறுத்த வரையில் எப்படி நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். என்பதை நான் அறிவேன். அதுவும் அவரது சிஷ்யர் ஒருவர் இருக்கிறார் அவர்கள் எப்படி எல்லாம் நடக்கிறார்கள் என்பதை நான்கள் அறிவோம். அவற்றை எல்லாம் இந்தே எடுத்துக் கூற விரும்பவில்லை. குறிப்பாக நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். திருவாரூர் மார்க்கெட்டிங் பெரேஷனுக்குப் பணம் அதிகமாகக் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் நிர்வாகம் செம்மையான முறையில் நடைபெற, எல்லா ஜில்லாக்களுக்கும் நிதி வழங்கக் கூடிய முறையில் நிதி ஒதுக்கீடும் இருக்க வேண்டுமென்று கூறி இத்துடன் அமர்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே துணை மானியக் கோரிக்கையைத் துணையாகக் கொண்டும், அந்தக் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள நிதியினைப் பற்றியும் வேறுபல விவகாரங்களைப் பற்றியும் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். துணை மானியக் கோரிக்கை விவாதிக்கப்பட்ட நாளில் உறுப்பினர்களுக்குக் கிடைத்த நேரம் எனக்குக் கிடைக்காத காரணத்தினால் எழுப்பப்பட்ட பல்வேறு விஷயங்களுக்கு நான் பதிலளிக்க இயலாதவனாக அன்றையதினம் ஆகிவிட்டேன். இன்றையதினம் நிதி ஒதுக்கீட்டில் பேசிய கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இரண்டு மூன்று ஐயங்களை எழுப்பினார்கள். மாட்ட திட்டச் செயல்கள் எல்லாம் பணியாற்றத் தொடங்கிவிட்டனவா என்று கேட்டார்கள். அந்தப் பணிகள் தொடங்கிவிட்டன என்பதை நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே ஜீப்புகள் வாங்கப்பட்ட இருந்த குறிப்பு செயல்படத் தொடங்கிவிட்டதா என்று கேட்டார்கள். ஜீப்புகள் வாங்கப்பட்டுவிட்டனவா என்றார்கள். பழைய ஜீப்புகளுக்குப் பதிலாக விற்பனை வரி இலாக்காவுக்கு வரி வசூல் செய்ய உதவியாக 11 ஜீப்புகள் வாங்க அனுமதிக்கப்பட்டு 2 ஜீப்புகள் வந்து சேர்ந்துவிட்டன. மற்ற ஜீப்புகளும் வந்துவிடும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல அக்ரிகல்கூடச் சென்சஸ் கணக்குப் பணிக்கு ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர்கள், கர்னம் ஆகியவருக்கு மதிப்பீட்டு ஊதியம்—ஆனரோரியம் தருவதற்கு நாம் மத்திய அரசாங்கத்தின் ஒப்புதல் பெற்றோம். தொடக்கத்தில் அந்தச் செலவை நாமே செலவு செய்ய அனுமதித்துள்ளோம். அந்த வகையில் அந்தத் தொகையும் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் கண் சிவிக்சை முகாம்களைப் பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். அரசு எடுத்திருக்கிற முயற்சியை முழுமையாகப் பாராட்ட மனம் இல்லாத காரணத்தினால் அரசு ஒன்றும் புதியதாக இதைச் செய்யவில்லை. பல ஆண்டுகளாக நடைபெற்று வருகிற காரியம் தான் இது என்று சொன்னார்கள். கண்சிக்சை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

என்பது மனிதனுக்கு கண் இருக்கிற காலத்தில் இருந்து, கண்ணில் நோய் தோன்றிய காலத்தில் இருந்து சிகிச்சை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மதுரையில் இந்தத் திட்டம் வருவதற்கு முன்னால் கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் பேருக்கு டி.வி.எஸ். பட்டியல் டாக்டர் வெங்கடசாமி முயற்சியில் கண்சிகிச்சை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குப் பின்வராத தோகை பொது மக்களிடம் இருந்து வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. டாக்டர் மோடி அவர்கள் தமிழகத்திலும், புதுவை ராஜ்யத்திலும் கண்சிகிச்சை செய்து வருகிறார்கள். அவர்களையும் இத் திட்டத்தின் கீழ் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும், இதற்காக நிதி ஒதுக்கீட்டில் 40 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படியின்றி பொதுமக்களிடம் இருந்து இதற்காகவும் செலவை வசூலிக்கலாம். பிலாந்திரபிரஸ்டிகளுடைய உதவியுடன் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முடியும், அவர்கள் உதவியைத் தடுத்துவிடக் கூடாது என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர்களிடமிருந்தெல்லாம், செல்வம் படைத்தவர்களிடமிருந்தெல்லாம் பணம், பெற்று இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதுதான் அரசின் எண்ணம். அந்த அடிப்படையில் இதை ஒரு நீண்ட திட்டமாக அரசு உருவாக்கி இருக்கிறது. ஏற்கனவே ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஐதாறு பேர், ஆயிரம் பேர், இரண்டாயிரம் பேர் என்ற அளவுக்குத்தான் கண்சிகிச்சை முகாம்கள் மூலமாக இது நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது. ஒருசில பணக்காரர்கள் இந்தக் காரியத்தை ஏதோ ஒரு உபயம் போல, தர்மம் போலச் செய்து வந்தார்கள். இந்தப் பணியை அரசாங்கமே ஏற்றுக் கொண்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் பேருக்குக் கண் சிகிச்சை அளிப்பது என்பது விளையாட்டான காரியம் அல்ல. அது மாத்திரமல்ல. எடுக்கப்பட்ட கணக்குகளின்படி, தமிழ்நாட்டில் ஏழைகளிய மக்கள் பத்து லட்சம் பேர் கண்ணொளி இழந்து தவிக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பத்து லட்சம் பேருக்கு நாலேந்து ஆண்டு காலத்தில் இந்த உதவியைச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்றும், அதற்குப் பிறகும் தொடர்ந்து இந்தத் திட்டத்தை

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

நிறைவேற்றி வருவது என்றும் திட்டமிட்டு இந்த ஆண்டு ஒரு லட்சம் பேருக்கு இந்த நற்பணியைச் செய்வது என்று அரசு முன்வந்திருக்கிறது.

இதிலே 40 அல்லது 45 லட்சம் ரூபாயை அரசாங்கமே செலவு செய்கிறது என்று திரு. கே. டி. கே. நங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் அதற்கு அடுத்த வாக்கியத்தைப் படிக்காததற்காக நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். 'இது குறித்து தொடக்கத்தில் ஆகும் ரூபாய் 45.4 லட்சம் செலவுக்கு மானியம் 14 வகை செய்கிறது' என்பதோடு முடியவில்லை. இத் தொகை நாளாவட்டத்தில் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தில் இருந்து நேர் செய்யப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்திற்கு என்னுடைய பிறந்த நாளன்று நான் விடுத்த வேண்டுகோளுக்கும், மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விடுத்த வேண்டுகோளுக்கும் இணங்க இதுவரை 12 லட்சம் ரூபாய் நிதியாகச் சேர்த்திருக்கிறது. மேலும் பல லட்சம் ரூபாய் சேருமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

முன்பு பிச்சைக்காரர் மறு வாழ்வு நிதிக்காக சென்ற ஆண்டு 40 லட்சம் ரூபாய் கேட்டோம். ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் தமிழ்நாட்டு மக்கள் அதற்கு நிதியாகத் தந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்திற்கும் அரசாங்கம் தொடக்கத்தில் செலவழித்தாலும் நாளடைவில் இதற்காக வந்து குவிய இருக்கிற நிதியிலிருந்து நேர் செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எந்த ஒரு பெரிய நல்ல காரியத்தை இந்த அரசாங்கம் முன் நின்று செய்தாலும் அந்த நல்ல காரியங்களை, பரவலாக கிடைக்கிற பயனை பாராட்டுவதற்குக் பதிலாக அங்கொன்றும் இங்கொன்று மாக நடந்துவிடுகின்ற குறைபாடுகளைச் சிலாகித்து, பெரிது படுத்திப் பேசி வருவது உள்ளபடியே வருந்தத்தக்க ஒன்றாகும்.

யாரோ பேசியதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன் ஒரு பெரியவர் 'மூக்குக் கண்ணாடிக் கடைக்காரர்களுக்கு வியாபாரம் நடக்க வேண்டுமென்பதற்காக கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தை ஆரம்பித்து கண்ணாடிகளை வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்' என்று பேசியிருக்கிறார். சில பத்திரிகைகள் இதைப் பாராட்டுவதற்கும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

பதிலாக 'ஒரு கண்ணாடியின் விலை 15 ரூபாய் என்றால் ஆயிரம் கண்ணாடிகள் வழங்குவதற்குப் 15,000 ரூபாய்தான் செலவு ; இதற்குப் போய் ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவு என்று சொல்லுகிறார்கள்' என்றெல்லாம் கேள்வி போடுகிறார்கள்.

கண்ணாடி என்பது கண் சிகிச்சை முடிந்து ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகோ, பத்து நாளைக்குப் பிறகோ, இறுதியாக நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சியாகும். அதற்கு முன்பு அங்குள்ள நோயாளிகளுக்குத் தகுந்த வசதிகள் அளித்து, அவர்களுக்கு உணவு, உறையுள் போன்ற வசதி வாய்ப்புகள் அளித்து, அறுவை சிகிச்சை செய்து, அதற்குப் பணியாளர்கள், மற்றும் அங்கு ஊழியம் புரிய அந்தந்தப் பகுதியில் இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற சொண்டர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் ஆகின்ற செலவுகளை வைத்துப் பார்த்தால் ஒரு நாளைக்குக் கிட்டத்தட்ட ஒரு நோயாளிக்கு 50 ரூபாயில் இருந்து 60 ரூபாய் வரை செலவாகும் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, ஆயிரம் பேருக்கோ, இரண்டாயிரம் பேருக்கோ முகாமில் கண்ணொளி வழங்குவதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். ஏதோ வெறும் கண்ணாடி வழங்குவது மாத்திரம் திட்டமல்ல. கண்ணாடி வழங்கினிடுவதால் கண்ணொளி வந்து விடாது. அறுவை சிகிச்சைக்குப் பிறகுதான் கண்ணாடியைப் பயன்படுத்த முடியும்.

டாக்டர் வெங்கடசாமி போன்ற டாக்டர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் உள்ளபடியே வருத்தப்படுகிறேன். இந்தத் திட்டத்திற்காக முதல் முதலிலேயே நாங்கள் யோசனை கேட்டது டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்களிடத்தில்தான். இப்போதும் பெரும்பகுதி அவருடைய தலைமையில்தான் நடக்கிறது. ஒரு அணிக்குத் தலைவராக இருந்து கொண்டு இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிற டாக்டர்களில் ஒருவராகத் திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள்தான் இருந்து வருகிறார். எனவே, நாங்கள் அவரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்று கூறுவதிலிருந்து இந்த அரசாங்கத்தின் நல்ல நடவடிக்கைகளை எல்லாம் பார்க்கக் கூடாது, படிக்கக் கூடாது என்று ஒதுக்கி விடுகிறார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. ஒவ்வொரு கண்சிகிச்சை முகாமிலும் டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள்தான் வரவேற்றுப் பேசுகிறார். நோயாளிகளைப் பார்வையிட்டு ஆய்வு நடத்துகிறார். அங்கிருக்கும் டாக்டர்கள்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

பணியை மேற்பார்வையிட்டு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறார். ஆகவே, டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்களைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள இயலாது—ஏற்கனவே நாங்கள் அவரைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு வருகிற காரணத்தால் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதுபோன்ற நல்ல காரியத்திற்காக நிதி சேர்க்கின்ற நேரத்தில் இவற்றைக்கெல்லாம் கணக்கு உண்டா, வழக்கு உண்டா என்று சில பத்திரிகைகள், எரிச்சல் கொள்ப பத்திரிகைகள் எழுதுகின்றன. பல பெரியவர்கள், அவர்கள் நடத்தும் பத்திரிகைகளில் கூட 'இதற்கெல்லாம் கணக்குக் கிடையாது; பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வு நிதி ஒரு பெரிய திட்டம். ஆகவே எல்லா அமைச்சர்களும் நீந்திக் குவிக்கிறார்கள்' என்பது போன்று கேலிச் சித்திரங்கள் எல்லாம் போடுகிறார்கள்.

இந்த நிதிகளைக் கொண்டு செய்கிற பணிகளுக்கெல்லாம் சட்டசபையிலே அனுமதி பெறுகிறோம். அனுமதி பெறுகிற காரணத்தால் அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் தணிக்கைக் குழுவுக்கு அந்தக் கணக்கு உட்படுகிறது. அதற்கு மேலும் அந்த நிதிகளின் வரவு செலவுக் கணக்குகள் எக்ஸாமினர் ஜப் லோக்கல் பண்ட் அக்கவுண்ட்ஸால் தணிக்கை செய்யப்படுகிறது. சர்க்கார் கணக்கில் ரிசர்வ் பாங்கில் பணம் இருக்கிறது. ஃபினான்ஸ் டிபார்ட்மென்ட் டெபுடி செகரடரி ரொஷாராக இருந்து பணி புரிந்து வருகிறார். ஆகவே இவ்வளவு கட்டுதட்டத்தோடு சட்டப்படி இந்த நிதி இன்றைக்கு செலவழிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பெரிய காரியங்களுக்கு இப்படிப்பட்ட உணங்களை, குந்தகங்களை, மாசு கற்பிக்கின்ற தன்மைகளைப் பெரியவர்கள் விட்டுவிட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதை நான் சொல்லுகிறேன்.

இதனுடைய தொடர்பாக இங்கே பேசிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் செங்கற்பட்டில் இருக்கக்கூடிய மருத்துவக் கல்லூரியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சென்னையில் ஒரு மருத்துவக் கல்லூரி இருந்த நேரத்தில் செங்கற்பட்டில் மருத்துவக் கல்லூரி அமைத்த நால் அது எவ்வளவு சங்கடத்திற்குரியதாக இருக்கிறது என்பதை இன்றைக்கு நாம் அனைவரும் உணருகிறோம். இப்போது அதைப் பற்றி எல்லாம் சொன்னால் பழைய விஷயங்களைக் கிளறுவதாகச்

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

சொல்லுவார்கள். இப்போது செங்கற்பட்டு கல்லூரி மாணவர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை முன்வைத்து மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். நேற்றையதினம் மாணவர்களிடத்தில் பேசி இருக்கிறார்கள். மீண்டும் அந்தக் கல்லூரியில் இருக்கின்ற மற்ற கல்வித் துறையினரிடத்திலும், மருத்துவ அதிகாரிகளிடத்திலும் தொடர்ந்து பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி கழகமான முடிவு நிச்சயமாக இந்த அரசின் சார்பில் எடுக்கப்படும் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விருத்தாசலம், காரைக்குடி இன்னும் வேறு சில இடங்களில் நடைபெற்ற கூட்டங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் கூட்டங்களில் எப்படித் தலவரம் நடைபெற்றது. யார் கலவரம் செய்தார்கள், யார் அடிப்பட்டார்கள் என்ற வாதத்திற்குள் நான் இறங்க விரும்பவில்லை. எங்கே கலவரம் நடந்தாலும் காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் நடந்தாலும், கம்யூனிஸ்டிக் கட்சிக் கூட்டத்தில் நடந்தாலும், கழகக் கூட்டத்தில் நடந்தாலும் பாரபட்சம் இல்லாமல் காவல் துறையினர் நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் அவர்கள் தங்களுடைய பணியைச் செய்து வருகிறார்கள். தொடர்ந்து பாரபட்சமற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை மீண்டும் ஒருமுறை இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேடைகளில் பேசுகின்றவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும்—குறிப்பிட்ட கட்சியைச் சொல்லவில்லை—நம்முடைய அரசியல் பண்பாடு, பெருந்தன்மை, நாகரிகம் இவைகளைக் காப்பாற்றக்கூடிய அளவுக்குப் பேசிப் பழகிக் கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னையும் சேர்த்து அனைவருக்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டு அரசியல் மேடைகளில் என்ன பேசப்படுகிறது? இன்று காலை இந்து பத்திரிகையில் ஒரு பெருந்தலைவர் பேசியதாக வந்திருக்கிறது. 'மதுரை மாநாட்டின் கிளைமாக்ஸ்—மதுரை மாநாடே நாடகம்'. அதிலே கிளைமாக்ஸ் கட்டம் 'கதாநாயகன் கருணாநிதி மயக்கமுற்று விழுந்தது. இதெல்லாம் அவர்களுடைய தவறுகளை மறைக்கச் செய்யும் நாடகம்' எனப் பெருந்தலைவர்,

1972 ஆகஸ்ட் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அகில இந்தியக் கட்சியின் பெருந்தலைவராக இருந்தவர் பேசி இருக்கிறார். எனக்கு நோய் வந்ததைப் பற்றிப் பெருந்தலைவராக இருக்கிறவர் இந்த அளவுக்குப் பேசியிருக்கிறார் என்றால் தமிழ் நாட்டில் அரசியல் பண்பு, அரசியல் நாகரீகம் வெகு வேகமாக எங்கே போய்க் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இந்த நிலைமைக்குத் தமிழ்நாட்டு அரசியலைக் கொண்டு செல்லாமல் இருக்க அனைவருடைய ஒத்துழைப்பையும் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நெல்லை மாணவர்கள் பற்றியும் வேறு மாணவர்கள் பிரச்சினை பற்றியும் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நானையதினம் அனாவரில் ஓர இருக்கின்ற பிரச்சினைகளில் தொடர்புடைய அமைச்சர்கள் பதில் சொல்லும் போது விளக்கங்களை அளிப்பார்கள்.

டி.சி.எம்.எஃப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலும் ஸ்டேட் பாங்குக்கு இந்தச் சர்க்கார் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட முறையில் டி.சி.எம்.எஃப் நிறுவனம் சீர் குழியாமல் நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காக 27 லட்சம் ரூபாய் வழங்கியிருக்கிறோம்.

சுமார் 22, 27 லட்சம் தொகைகளை இன்று வழங்கியிருக்கிறோம். இதற்கிடையில் டி.சி.எம்.எஃப்-ல் ஏற்பட்டது தவறு அல்லது ஊழலா என்பதைக் கண்டுபிடிக்கிற அந்த ஆராய்ச்சிகள், விசாரணைகள் தொடர்ந்து ஒரு ஆண்டு காலமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதன் நிர்வாகத்தினர் எல்லாம் இன்றைக்கு அந்த நிறுவனத்தில் இல்லை. அதற்குப் பதிலாக ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீஸர் போடப்பட்டு அவர்கள் அதன் விசாரணையை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்கிடையில் போலீஸார் விசாரணை நடந்து முடிந்து அவர்கள் குறிப்புகள் தந்திருக்கிறார்கள். அதன் அடிப்படையில் விசாரணைகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கிடையில் அந்த நிறுவனம் சீர்குலைந்து விடக்கூடாது, அது ஒரு பெரிய நிறுவனம் என்று இங்கு இந்த ஒதுக்கீட்டைச் செய்திருக்கிறோம் அல்லாமல் வேறு அல்ல.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஊதிய உயர்வு பற்றி சொன்னார்கள். அதற்கெல்லாம் பதில் சொல்லிவிட்டேன். மக்கள வரிப்பணத்தை இப்படி நாம் சம்பளமாகவே கொடுத்துக் கொண்டிருந்தால் பிறகு ஒரு நாள் மக்கள் கொதித்தெழுவார்கள். திட்டங்களை நிறைவேற்ற வரி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம், அவைகளை எல்லாம் சம்பளமாகக் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பீர்களானால் எங்களுக்கு திட்டங்கள் எங்கே என்று கேட்கத் தொடங்கி மக்கள் ஆர்த்தெழுவார்கள். ஆகவே வரி கொடுக்கும் மக்களையும் கணக்கில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். எடுத்ததற்கெல்லாம் போராட்டம், கிளர்ச்சி என்ற வகையில் ஆரம்பித்து ஊதியம் போதவில்லை. ஊதியம் போதவில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தால் நாம் வருமானமாகப் பெறுகிற, அரசாங்கம் பெறுகிற பணம் அவ்வளவும் ஊழியர்களின் சம்பளமாகப் போய்விடும், பிறகு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியாது என்பதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு அரசாங்க ஊழியர்களானாலும் சரி அல்லது ஆசிரியர்களானாலும் சரி அவர்கள் அரசோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அன்றே சொன்னேன், மேலவையிலும் அதைத்தான் சொன்னேன், இப்போதும் அதைத் தான் சொல்கிறேன். இந்த அளவோடு இங்கு எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினைகளுக்கு என் பதிலை வழங்கி இந்த அளவில் அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clause 2, and the Schedule were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/72) சட்டமாக்கப்பட வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக்கப்பட்டது.

(6) அறிவிப்புகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாயக் கூலி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/72)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாயக் கூலி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/72) பேரவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(5) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாயக் கூலி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 34/72)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியவகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவைச் சட்ட வரைவு எண் 34/1972) ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

கீழ்த் தஞ்சாவூரில் உழவுத் தொழிலாளரின் பிரச்சினைகள் குறித்து விசாரணை செய்வதற்கென, 1968 டிசம்பரில் மாநில

* 12—8—1972 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

322 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாயக் கூலி
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 34/72)

திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 34

அரசால் நியமிக்கப்பட்ட விசாரணை ஆணைக்குழு செய்த பரிவுரைக்கு இணங்க, தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 4/1969) சாற்றுரைக்கப்பட்டது. பின்னர், இதற்குப் பதிலாக, தமிழ்நாடு 1969 ஆம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 19/1969) இயற்றப்பட்டது. ஒவ்வொரு நிலச் சொந்தக் காரரும் பயிரிடு பருவத்தின்போதும் அறுவடையின்போதும் எல்லா வகைப் பணிக்காகவும் தாம் அமர்த்துகிற உழவுத் தொழிலாளர்களுக்கு மேற்படி சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள நியாய ஊதியங்களை வழங்க மேற்படி சட்டம் வகை செய்கிறது. நியாய ஊதியங்கள் வழங்குவதைச் செயற்படுத்துவதற்கும் மேற்படி சட்டம் வகை செய்கிறது. கீழ்த தஞ்சை மாவட்டத்தின் ஆறு வட்டங்களில் 1969 ஆகஸ்டு 5 ஆம் நாளன்று மேற்படி சட்டம் செயலுக்கு வந்ததாகக் கருதப்பட்டது. மேலும், 1972 ஆகஸ்டு 4 ஆம் நாள் இது செயலிலிருக்கும்.

மேற்படி சட்டத்தை 1972 ஆகஸ்டு 4 ஆம் நாளுக்குப் பிற்பட்டும் தொடர்ந்து செயலிலிருக்கச் செய்ய வேண்டியதன் தேவை குறித்து அரசு கவனமாகப் பரிசீலனை செய்து, மேற்படி சட்டத்தின் ஆட்சிக் கால அளவை 1972 ஆகஸ்டு 4 ஆம் நாளுக்குப் பிறகு மூன்றாண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிப்பதென முடிவு செய்துள்ளது. இந்த முடிவைச் செயற்படுத்த, தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 2/1972) ஆளுநர் சாற்றுரைத்தார்.

அவசரச் சட்டத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கும் மூன்றாண்டு களுக்குப் பதிலாக ஐந்தாண்டுகளுக்கு மேற்படி சட்டத்தின் ஆட்சிக் கால அளவை நீட்டிப்பதெனப் பின்னர் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. இந்த முடிவைச் செயற்படுத்தவும் தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாய ஊதியங்கள் (திருத்த) அவசரச் சட்டத்திற்குப் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 2/1972) பதிலாக இருக்கவும் இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

மேற்படி சட்டத்தை நிலையானதொன்றாகச் செய்வதற்கு நியாய ஊதிய விதங்களை மாற்றியமைப்பதற்காக அறிவிப்பின் மூலம் நியாய ஊதியங்களை வரையறுக்க அரசுக்கு அதிகாரம் அளிப்பதற்கும் அதைத் திருத்துவதும் ஒருமுறை வரையறுக்கப்பட்ட நியாய ஊதிய விதங்கள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு மேற்படாத இடைவெளியில் மறு ஆய்வு செய்யப்படுவதற்கு உட்பட்டவையாக்குவதும் விரும்பத்தக்கதென இப்போது கருதப்படுகிறது. மேற்குறிப்பிட்ட நோக்கத்தைச் செயற்படுத்துவதற்காக அரசுத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்படும்.

இத்தீர்மானத்தைப் பேரவை ஏற்றுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I move the following amendment:—

“ That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972) be referred to a Joint Select Committee of both Houses consisting of members (names of members to be intimated later).”

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கமை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பது என் தீர்மானம். காரணம், கமை மந்திரி அவர்கள்கூட ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்தின் அடிப்படையில் அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள அந்தந்த சமயத்தில் ஏற்படக்கூடிய விலைவாசியைப் பொறுத்து அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள ஆள்களைப் பொறுத்து ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒருதரம் இந்தமாதிரி சம்பளம் பற்றி புனர்பரிசீலனை செய்யப்படும் என்றிருக்கிறது. கூலி விகிதாசாரம் பற்றி பரிசீலனை செய்த கணபதியா பிள்ளை அவர்கள்கூட மூன்று வருடங்களுக்கு ஒரு தரம் கூலி விகிதத்தை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் கூட சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் போது ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு தரம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, விலைவாசிகள் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு தரம்தான் ஏறுகிறதா? அடிக்கடி விலைகள் ஏறிக்கொண்டே இருக்கின்றன. முன்பு ஆறு படி கூலி என்று திலப்பிரபுக்களும்,

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

தொழிலாளர்களும் மாண்புமிகு மந்திரி அவர்கள் முன்னிலையில் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டார்கள். இப்போது ஏழு படி கேட்கிறார்கள். இது சட்டமானால் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு விலைவாசி எப்படி ஏறினாலும் ஒன்றும் கேட்கவே முடியாது. சட்டம் என்று வந்துவிட்டால் அது இரண்டு பேர்களுக்கும் பைன்ட் பண்ணுகிறது. ஆகவே இப்படி ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு தடவை அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு தடவை எனறில்லாமல்—இன்டஸ்ட்ரியல் டிஸ்ப்யூட்ஸ் ஆக்ட் இருக்கிறது. மாஜேஜ்மென்ட்டுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் சமரசமான ஒப்பந்தம் அந்தந்த நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப, விலைவாசி உயர்விற்கேற்ப ஒப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. அதேமாதிரி இதற்கு காண்ட்ராக்ட் ஆக்ட் என்றிருக்கிறது. விலைவாசி நெருக்கடி ஏற்படும்போது அவர்கள் 15 நாள் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு சமரசத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம். ஆகவே ஐந்து ஆண்டுகள் என்று போட்டுவிட்டால் அது கிராமப் பகுதிகளில் அடிக்கடி போராட்டங்கள் நடக்க வழிகோலுவதாகும். ஆகவே இதைப் புனர்பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் கீழ் தஞ்சைக்கு மட்டும் தான் இருக்கிறது. மாநிலம் பூராவும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று ஏற்கனவே ஒரு பெரிய போராட்டம் நடத்தி அது ஒத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் கூலி ஆறாறு, ஒரு லேனை சாப்பாடு. கொல்லிமலை, சத்தியமங்கலம் போன்ற இடங்களில் இன்னும் ஆறாறு, எட்டாறு என்றுதான் இருக்கிறது. மலைப்பகுதிகளில் அப்படிதான் நிலைமை இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் சுரண்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே எல்லா வற்றையும் பரிசீலனை செய்து ஒட்டுமொத்தமாக குறைந்தபட்சக் கூலி இவ்வளவு என்று மாநிலம் பூராவும் கொண்டுவருவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலியை ஒத்துக்கொண்டு அது சரியானமுறையில் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அந்தந்தப் பகுதிகளில் கீழ் மட்டத்திலிருந்து பல கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு போட்டு அது சரியானமுறையில் அமல் செய்யப்படுகிறதா என்று அவர்கள் பார்க்கவேண்டும். விவசாய போராட்டத்தின்போது ஏற்பட்ட

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஒரு ஷரத்தில் இது அரசுத் தரப்பிலிருந்து ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை ஒரு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதா மீது சில கருத்துக்களைக் கூற விழைகின்றேன். முதலில் இந்த சட்டத்திற்கு ஒரு திருத்தம் கொண்டு வராமல் தனி சட்டமாகக் கொண்டு வருவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், திருத்தம் என்று சொன்னால் ஒரு சிறு குறுகிய அளவிலேதான் அதிலுள்ள அம்சங்கள் பற்றி பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். பொதுவாக, இம்மாதிரி சட்டங்கள் வருகின்ற பொழுது எல்லாவற்றையும், அந்த பீடத்தில் அடக்கியிருக்கின்ற அம்சங்களைப் பற்றி சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்தாலும், அது குறுகிய நோக்கத்தோடு இருக்கிற காரணத்தினால், தெளிவாக அதன் எல்லாப் பகுதிகளைப் பற்றியும் சொல் முடியாது.

இந்த மசோதாவானது கிழக்கு தஞ்சையில் 6 தாலுகாக் களுக்கு கூலி நிர்ணயம் செய்கின்றதைப்பற்றிய திருத்த மசோதா. இந்தச் சட்டத்திற்கு முன்னதாக ஏற்பட்ட கமிட்டி பற்றியும், அந்தக் கமிட்டி கூலியை எப்படி நிர்ணயம் செய்தது என்பது பற்றியும் இந்த மன்றத்தில் கூறவேண்டிய தேவையில்லை.

பொதுவாக விவசாயக் கூலிகளெல்லாம் ஆர்கனைஸ்டி லேபராக இல்லை என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஒரு நிர்ணயமான கூலி என்ற ஒரு நியதி இல்லாத முறை காணப்படுகிறது. அவர்களுக்கு ராஜ்யம் முழுவதும் கூலியை நிர்ணயம் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் இருக்கிற சூழ்நிலைக்கு ஏற்ப, விலைவாசிக்கு ஏற்ப, இந்தக் காரியங்களையெல்லாம் செய்வதுபொருத்தமாக இருக்கும். உழவுக்கு எவ்வளவு, அறுவடைக்கு எவ்வளவு கூலி என்றெல்லாம் இந்த சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

பல பகுதிகளிலும் இம்மாதிரியான அறுவடை காலத்திலும், அதே மாதிரி உழுகின்ற நேரத்திலும் போராட்டங்கள்,

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

கிளர்ச்சிகள் சில அபசியல் கட்டிகள் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றன. அண்மையில் ஒரு விவசாயிக் கூலிக்கு குறைந்தபட்சம் ரூ. 5 கூலி இருக்கவேண்டும் என்று ஒரு கிளர்ச்சி நடந்து கொண்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்கு நன்றாகத் தெரியும். இத்தகைய கிளர்ச்சிகளெல்லாம் தேவையான, தேவையற்றது அல்லவா என்பதையெல்லாம் நாம் சற்று சிந்திக்கவேண்டும். ஆதலால், அரசாங்கம் சட்டம் செய்கின்றபொழுது விவசாயக் கூலியை நிர்ணயம் செய்வதற்கு எல்லா ஏற்பாடுகளையும் செய்ய வேண்டும்.

கிழக்குத் தஞ்சைக்கு மட்டுமல்ல. வேறு விவசாயப் பகுதிகளுக்கும் இதை விஸ்தரிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும். ஒரு ஒருங்கிணைந்த சட்டமாக இயற்றுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினைக் கூறிக்கொள்ள விழைகின்றேன். விவசாயப் பகுதிகளில் அமைதி இருக்கவேண்டும், பசுமைப் புரட்சி ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது, விவசாயப் பகுதிகளில் இம்மாதிரியான போராட்டங்கள் தலைதூக்குவது விவசாயத்திற்கே பெரிய ஆபத்தை விளைவிக்கும். நாட்டின் விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு தடை ஏற்படும். விலைவாசி குறைந்தபாடில்லே உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஆனாலும், அத்தியாவசியமான உணவுப் பண்டங்களின் விலை இன்னும் கூடித் தான் இருக்கிறது. கூலியை நிர்ணயம் செய்யும்பொழுது 1960-ல் இருந்த கூலி எவ்வளவு என்பதை ஒரு அடிப்படையாகக் கொண்டு, இப்பொழுது இருக்கிற கூலியை நிர்ணயம் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும். பொதுவாக, இந்த சட்டமானது வேறக்கூடிய ஒரு சட்டம் என்று கூறி நான் அமர்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டம் வரவேற்கத் தக்க சட்டம். ஆனாலும், ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டம் நிரந்தரமாக இல்லாமல் இருக்கிறது. ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மட்டும் விஸ்தரிப்பதற்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. ஆனால், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அதை பெர்மனன்ட் ஆக்ட்டாக செய்வதற்கான திருத்தம் வரும் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்காக மிக்க நன்றி.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அடுத்ததாக, இந்தச் சட்டம் கிழக்குத் தஞ்சைக்கு மட்டும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மாநிலம் முழுமையும் இருக்கிறார்கள். கிழக்குத் தஞ்சையில் போராட்டம் நடந்தது. அதனால் கணபதியாபிள்ளை கமிஷன் அமைக்கப்பட்டு இந்த சட்டம் வந்தது. மற்ற இடங்களில் போராட்டம் நடக்கவில்லை என்பது உண்மை. இருந்தாலும் போராட்டம் நடக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால் அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் அனுகூலம் இல்லாமல் செய்வது சரியானதல்ல. அண்மையில் விவசாயிகளின் போராட்டம் நடந்தபோழுது ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டு, எல்லா இடங்களிலும் உள்ள விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்வதாக அரசு உத்தரவாதம் அளித்திருக்கிறது. இந்த உறுதியை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் இந்த சட்டம் மாநிலம் முழுவதற்கும் கொண்டுவரப்படவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. விலைவாசி ஏற்றம் மட்டுமல்ல, நாட்டின் சமுதாய மாற்றத்திற்கேற்ப அவர்களும் மனிதர்களாக அந்தஸ்துடனும், உரிமையோடும் வாழ்கின்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும் என்பதனையும், அவர்களின் தேவைகள் வளர்ந்து வந்திருக்கின்றன என்பதையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, விலைவாசி உயர்வையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு விவசாயக் கூலியை திருத்தி அடைப்பதற்கு வகை செய்யவேண்டும். மாநிலம் முழுவதற்கும் செல்லுபடியாகக்கூடிய திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டியது அவசியம் என்ற கருத்தினையும் வலியுறுத்தி, அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, தொழர் என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த நாட்டிலே ரொம்பவும் அடித்தட்டில் வாழக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு நியாயக் கூலிச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகளுக்குப் பின்பு மற்ற தொழிலில் உட்பட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர் களுடைய வாழ்வு நிலையை எடுத்து சரிவர கணக்குப் பார்த்தால், விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய வாழ்க்கை நிலை நிகமிகப் பின்

[திரு. எஸ். வடிவேல்]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

தங்கியிருக்கிறது என்பதை சட்டமன்றத்திலுள்ள அத்தனை பேர்களும் ஒத்துக்கொள்வார்கள், நியாய உள்ளம் படைத்தவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள். சமீபத்தில் காலம் சென்ற நீதிபதி கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் பரிசீலனை செய்து ஒரு நியாயமான தீர்ப்பை அவர்களுக்கு வழங்கினார்கள். நெற்களஞ்சியம் என்று சொல்லக்கூடிய கீழ்த்தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆண்டுக்கு 180 நாட்களுக்கு ஆண்களுக்கும், 130 நாட்களுக்கு பெண்களுக்கும் வேலை கிடைக்கிறது, ஒரு குடும்பத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 300-க்கு மேல் சம்பாதிக்க முடியாது என்று அவர்கள் தீர்ப்புக் கூறியிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி அவை நிலையில் அவர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை வைத்துப் பார்க்கிறபொழுது, இன்றைக்கு பல்வேறு தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களையும் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அவர்களுடைய வாழ்க்கை நிலையை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், அரசாங்கத்தினால் போடப்பட்டிருக்கும் நல்ல திட்டங்கள் அனைத்தும் வறுமையின் கடைக்கோடியில் வாழ்கின்ற விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு கிடைக்கவில்லை. இதை நியாயபூர்வமாக சிந்தித்துப்பார்ப்பவர்கள் யாரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள்.

இந்த நிலையை வைத்துக்கொண்டு, ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வா வேண்டும் என்று நமது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நிலவி வருகின்ற விடேவாசி ஏற்றத்தை மனதில் வைத்துப்பார்த்தால், அவர்களுக்கு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு தரம் கூலியை நிர்ணயம் செய்வது நியாயமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

அடுத்தபடியாக எடுத்துக்கொண்டால், இன்றைக்கு ஒரு மீனவ தொழிலாளி கடலில் மூழ்கிவிடுகிறான் என்றால், மீன் பிடித் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும்பொழுது அகால மரணம் அடைந்து விட்டான் என்றால், சர்க்கார் அந்தத் தொழிலாளிக்கு ஈட்டுத் தொகை வழங்குகிறது. அதே போல் இன்றைக்கு மாமேறித் தொழிலாளி வழுக்கி விழுந்து அகால மரணம் எய்தினால், அதற்கு அரசாங்கம் ஈட்டுத் தொகை வழங்குகிறது. ஆனால் ஒரு

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. எஸ். வடிவேல்]

விவசாயத் தொழிலாளி நாற்றங்கட்டை அல்லது பயிர்கட்டை
தூக்கிக்கொண்டு வரும்பொழுது விழுந்தாலும் சரி, அதைப்
போல அறுவடைக் காலத்தில், அறுவடை செய்யும்பொழுது
அகால மாணம் அடைந்தால், அவனுக்கு எத்தகைய ஈட்டும்
தொகையும் சர்க்கார் வழங்குவது கிடையாது. இந்த நிலை மாற
வேண்டும். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் வள்ளுவர்
பெருந்தகை கூறியுள்ளார் :

“உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற் றெல்லாம்
தொழுதுண்டு பின்செல் பவர்.”

ஆனால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமை “உழுதுண்டு வாழ்
வாரே சாவார், தொழுதுண்டு பின்செல்பவர் தோந்தி பெருப்பார்”
என்று குறளை மாற்றிக் கொள்ளவேண்டிய நிலையில் விவசாயத்
தொழிலாளர்களுடைய வாழ்வு அமைந்திருக்கிறது.

இன்றைக்கு ஒரு மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய கீழ்த்
தஞ்சைக்கு மட்டும் நியாயக் கூலி சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது
பொருத்தமல்ல. தமிழகம் பூராவும் குறைந்தபட்சக் கூலி சட்டம்
கொண்டுவருவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று நான்
கேட்டுக்கொள்கிறேன். உழவுத் தொழிலில் நவீனத் திட்டங்கள்
புகுத்தப்பட்டு, அந்தத் தொழில் வளர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. நவீன
இயந்திரங்களைக் கொண்டு உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டும்
என்று எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்கிற நேரத்தில், நவீன திட்டங்கள்
அதிகரிக்க, அதிகரிக்க, உழவுத் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு
வேலை குறையும். அதையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு
ஒரு குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்து, அந்த சட்டத்தை
மாநிலம் முழுவதற்கும் அமுல்படுத்தவேண்டும். மற்ற தொழிலில்
ஈடுபட்டிருக்கக் கூடியவர்களுடைய நிலையைவிட உழவுத் தொழி
லாளர்களுடைய நிலை மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை
செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று
கூறிக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்
கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவர்
அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோ
தாவில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் ஒரு

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஐந்து ஆண்டு காலத்திற்கு கூலி நிர்ணயச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தமிழ்நாட்டில் முழுவதும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நிரந்தரமாக அவர்களுக்கு வேலை கிடையாது. அவர்கள் அனாதைகள் மாதிரிதான். அவர்களுக்கு கூலி கிடைத்தால் உண்டு, இல்லாவிட்டால் இல்லை. வேலை கிடைத்தால் மட்டும் கூலி கிடைக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலை சமுதாயம் முழுவதும் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுக்கு கூலி நிர்ணயம் என்று கூறுகின்றபோழுது, குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயிக்கின்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கவேண்டும். இந்த மசோதா கீழ் தஞ்சைக்கு மட்டும் அமுலாக்குவது என்ற அடிப்படையில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அமைச்சரவை இந்த ஆண்டு தமிழகம் முழுவதும் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்கின்ற ஒரு வாய்ப்பை உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், கூலி நிர்ணயங்களுக்காக விவசாயத் தொழில் பாதிக்கின்ற அளவுக்கு கிளர்ச்சிகள் மேலும் வலுப்படுத்தப் படாமல் இருப்பதற்கான வாய்ப்புகளை நாம் இங்கே உருவாக்கி வேண்டும். அதோடு மட்டுமில்லை, கூலி நிர்ணயங்களை அவர்களுக்கு செய்வது மாத்திரம் அவர்களுடைய வாழ்க்கையை பாதுகாத்துவிட முடியாது. அவர்களுக்கு சமுதாயத்திலே ஒரு 'பாதுகாப்பு நிதி', 'வைத்திய வசதி' போன்ற அம்சங்களை அரசாங்கம் கணக்கெடுத்துக் கொண்டு, பொருளாதாரத் துறையிலேயும் அவர்களுக்கு நிதிகள் கூட. ஒதுக்கி அவர்களுடைய குடும்பங்களை பாதுகாக்கக் கூடிய பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு கடமையாக இருக்கிறது என்பதையும் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சர்க்கார் துறையை எடுத்துக் கொண்டாலும், அங்கு பணி புரியும் சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு ஏராளமான சம்பளத்தை கொடுக்கிறோம். ஆனால் கீழ் மட்டத்திலே இருக்கின்ற உழைக்கிற மக்களுக்கு சமுதாயப் பாதுகாப்பு என்ற அளவிலே எந்த உதவியை அளித்திருக்கிறோம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

கொள்ளுகிறேன். அப்படிப்பட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கின்ற வகையில் இப்படிப்பட்ட மசோதாக்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றினால், இலட்சக்கணக்கான விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அவைகளை வரவேற்பார்கள். இந்த மசோதாவை தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்றும், அதற்கான காரியங்களை உடனடியாக அரசு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர் நியாயக்கூலி சட்டமானது இந்த அவையின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பார்க்கும் பொழுது கீழ்த்தஞ்சை ஜில்லாவில் இருக்கிற 6 தாலுக்காக்களுக்கு மட்டும் தான் இந்த மசோதாவையும், ஏற்கனவே இதன் மீது நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்ற சட்டமும் இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. ஆனால், இன்றைய தினம் இந்த நாட்டில் இருக்கிற அத்தனை விவசாயத் தொழிலாளர்களுமே மிகவும் குறைந்த கூலியைப் பெற்றுக் கொண்டு, மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலையிலே தான் இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றம் நன்கு உணருகிறது. நாடும் அறிகின்றது. ஆகவே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு “ஆர்கனைசு தொழிலாளர்களாக” இல்லாத காரணத்தினால் அவர்களுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு அளிக்க இந்த நாடோ, இந்த அரசோ முன் வரவில்லை என்றால், நிச்சயமாக அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. “ஆர்கனைசு தொழிலாளர்கள்” இப்பொழுது பல்வேறு தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்கள் பெறுகின்ற ஊதியத்திற்கும், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பெறுகின்ற ஊதியத்திற்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம். இன்றையத் தினம் நம் நாட்டிலே வீலைவாசிகள் ஏறிக்கொண்டிருக்கும் தருணத்திலே விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களுக்கு நிரந்தரமாக தொழில் செய்யும் வாய்ப்பு இல்லாத நிலையைப் பார்க்கும் பொழுது, நிச்சயமாக “ஆர்கனைசு லேபர்ஸ்ஸுக்கு” இருக்கிற பாதுகாப்பை விட அதிகமான பாதுகாப்பை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

அத்தோடு, இன்றையத் தினம் இந்த மசோதாவை பார்க்கும் பொழுது கீழ்த்தஞ்சாவூரில் நெல் பயிர் செய்கின்ற தொழிலாளர் களுக்குத்தான் பாதுகாப்பு அளிப்பதாக இந்த மசோதாவின் நோக்கம் இருக்கிறது. நம் மாநிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால், நெல் விவசாயம் செய்யும் விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் போல் மற்ற பயிர் விவசாயம் செய்யும் தொழிலாளர்களும் குறிப்பாக பருத்தி பயிர் செய்பவர்களின் நிலையும் மேசமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதை நான் கூறத் தேவையில்லை. அப்படி இருக்கும் பொழுது தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலே நெல் பயிர் செய்யும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும்தான் இந்த நியாயக் கூலிச் சட்டம் என்றால் அது நன்றாக இருக்காது என்றே சொல்லுவேன். ஆகவே, இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பி, அது மாநிலம் முழுவதும் சென்று பல்வேறு விவசாயத் தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களையும், அவர்களைச் சார்ந்த அரசியல் கட்சிகளையும் சந்தித்து அவைகளின் எண்ணங்களை அறிந்து அதன் மூலம் இங்கே ஒரு விரிவான சட்டத்தை நிறைவேற்றி வைத்தால், நிச்சயமாக இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பல்வேறு விவசாயத் தொழிலாளர்களும் பயன் பெறுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

இதே நோத்திலே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு உழுகின்ற காலங்களிலேயும், விதைக்கின்ற காலங்களிலேயும் அறுவடை செய்கின்ற காலங்களிலேயும்தான் வேலை வாய்ப்பு இருக்கிறதே தவிர இடைக் காலத்திலே அப்படி வேலை வாய்ப்புகள் இருப்பதில்லை. அதனால் அவர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த இடைக் காலங்களில் அதாவது வேலை வாய்ப்புகள் இல்லாது இருக்கின்ற காலங்களில் வேலை அவர்களுக்கு மற்ற தொழில்களிலே அளிப்பதற்கான ஒரு சூழ்நிலையை செய்து தர இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய நியாயக்கூலி மசோதா ஒரு நல்ல அம்சம் பொருந்திய ஒன்றாகும். இந்த சட்டம் மன்றத்திலே இதற்கு முன்னால் நிறைவேற்றப்பட்டு, இந்த சட்டத்திற்கு மூன்று ஆண்டுகள் முடிந்து விட்டது. இந்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு

1972 ஆகஸ்ட் 24] !திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

ஒரு சரித்திரமே உண்டு. கீழ்வெண்மணி சம்பவம்தான் இந்த சட்டம் வருவதற்கு காரணமாகும். 42 உயிர்கள் அங்கே பலி கொடுக்கப்பட்டு, தீயிலே வைத்து கொளுத்தப்பட்டு, அரசாங்கம் அதன் பிறகு இந்தச் சட்டத்தைகொண்டு வந்தார்கள். நம்முடைய இராஜ்யத்தில் 49 இலட்சம் குடும்பங்கள் இந்த விவசாயத் தொழிலிலே வேலை செய்து வருகிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத் திலே இருக்கக் கூடிய மொத்த ஜனத் தொகையிலே பெரும் பகுதியான குடும்பங்கள் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக் கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான உத்தரவாதமும் கிடையாது. அவர்களுக்கெல்லாம் ஊருக்கு ஒரு கூலியாக கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு ஊரிலே அதிகமாக கூலி கொடுப்பார்கள். மற்றொரு ஊரிலே ரொம்ப குறைந்த கூலியை கொடுப்பார்கள். இப்படி ஒரு நிச்சயமற்ற வாழ்க்கையை அவர்கள் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டிருக்கானால், தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதையுமே “டெல்டா பிரதேசம்” என்று சொல்லலாம். இது ஒன்று; அடுத்து அதையே புதிய பாசனப் பிரதேசம் என்று பிரித்திருந்தும் கூட, அது விவசாயத் தொழிலாளர்கள் நிறைந்த ஒரு மாவட்டம் ஆகும். ஆனால் அந்த மாவட்டம் முழுவதும் இந்த மசோதா விஸ்தரிக்கப்படவில்லை. ஆனால் கீழத் தஞ்சையிலே இருக்கும் 6 தாலுக்காருக்கு மாத்திரம்தான் இது விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்ததன் மூலமாக அங்கே இருக்கக் கூடிய நிலச் சுவான்தார் களும், விவசாயத் தொழிலாளர்களும் சமீபத்திலே வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் முன்னிலையில் 13—8—72 அன்று ஒரு சமரச உடன்பாட்டை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்னாலே இருந்த கூலி விகிதம் மிகக் குறைவாக ஆகிவிட்டது. காரணம் இந்த சட்டம் இயற்றப்பட்டு மூன்று ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டது. அதோடு மட்டுமில்லாமல் சணபதியா பிள்ளை கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலே கூறப்படுகிறது. வருஷத்திலே ஒரு தடவை இந்த நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூலி விகிதத்தைப் பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று. அதற்கு என்று கமிஷன்களை அமைத்து அவர்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு அரசாங்கம்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

அவ்வப்பொழுது அவர்களுடைய கூலி நிர்ணயத்தை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் கூறுகிறார்கள்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், மூன்று ஆண்டிற்கு பிறகு ஒரு கமிஷன் அமைத்து விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு கூலி பெறுகிறார்கள் அவர்கள் வாழ்க்கை நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் பார்த்து அதன் மீது ஒரு சட்டம் கொண்டு வருவதுதான் நியாயமாக இருக்க முடியும். அந்த பழைய சட்டப்படி ஆறு லிட்டர் நெல்லும், 1.25 ரூபாய் அல்லது 3 ரூபாய் ஆண்களுக்கு கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்றும், பெண்களுக்கு 5 லிட்டர் நெல்லும், 25 பைசாவும் அல்லது ரூபாயாக கேட்டால் 1.25 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. சமீபத்திலே நடந்த ஒப்பந்தம் பிரகாரம் நிலச் சுவான்தார்கள் பூரணமாக சம்மதித்து சட்டத்திலே குறிப்பிட்டிருப்பதை விட அதிகமாக தருவதாக ஒப்புக்கொண்டு கையெழுத்து போட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி ஆண்களுக்கு 6 லிட்டர் நெல்லும், 1.50 காசும், ரூபாயாக கொடுத்தால் 3.70 காசு கொடுப்பது என்றும். பெண் தொழிலாளர்களுக்கு 5 லிட்டர் நெல்லும் 50 காசும், பணமாக கொடுத்தால் 2.25 ரூபாய் என்றும் ஒப்பந்தம் செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதை இரண்டு தரப்பினரும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இருந்து இந்த ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு இருக்கும் பொழுது சட்டப் பூர்வமாக 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் செய்த ஒரு கூலியை நாங்கள் சட்டப்படி கொண்டு வருகிறோம் என்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, இதை எல்லாம் தீவிரமாக அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதற்குரிய முறையிலே நீங்கள் கமிஷன் அமைக்க வேண்டும். மாநிலம் முழுவதிலுமே ஒரு கமிஷன் அமைத்து அதற்குப் பிறகு ஒரு காம்ப்ரஹன்சிவ் சட்டம் கொண்டு வருவது சரியாக இருக்க முடியும். இல்லீ என்றால் இந்த சட்டத்தையே பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு பொறுக்குக் குழுவுக்கு இதை போடுவதுதான் நியாயமாக இருக்க முடியும். அதை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று ஓரிரண்டு கருத்துக்களை மாதிரியும் வலியுறுத்திச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்த மசோதாவானது நீண்ட காலமாக நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் ஒரு பகுதியாக இருக்கக் கூடிய கீழ் தஞ்சையிலே இருக்கும்படியான ஏராளமான விவசாயத் தொழிலாளர்கள் எந்தவித பாதுகாப்பும் இன்றி, எந்தவித உத்தரவாதமும் இன்றி கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்ததை மாற்றி, அவர்களுக்கு திட்டவட்டமான ஊதியம் எவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கும் பொருட்டு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி மாண்புமிகு திரு. ஏ. கே. கப்பையா அவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஒரு பயங்கரமான ஒரு நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு, இந்த அளவிலே அரசாங்கம் தலையிட்டு அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற ரீதியிலே திரு. அண்ணாதுரை அவர்கள் அதை கொண்டு வந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதற்குப் பிறகு கமிஷன் போட்டார்கள். நாம் இப்பொழுது கவனிக்க வேண்டியது என்னவென்றால் கமிஷன் போட்டாகிவிட்டது. ஊதியம் எவ்வளவு என்று நிர்ணயித்தார்கள். ஆகவே, அந்த ஊதியத்தை நிலச் சுவான்தார்கள் சரியாகக் கொடுக்கிறார்களா இல்லையா அல்லது வேறு வகையிலே அவர்கள் தப்பித்துக் கொள்ள ஏதாவது செய்கிறார்களா என்று கண்காணிப்பதற்கு ஒரு அமைப்பு மிக மிகத் தேவை என்று நான் நம்புகிறேன். அதற்காக தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்படியிருந்தாலும் கூட சிலர்--பத்து பதினைந்து பேர் அந்தத் தொழிலாளர் தோழர்களைப் பார்த்து "உங்களுக்கு இவ்வளவுதான் கூலி கொடுப்போம், இதற்கு மேல் நீங்கள் கேட்கக்கூடாது; இதற்கு மேலும் நீங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டால் என்ன செய்வோம் என்று பாருங்கள்" என்று மிரட்டக் கூடும். தொழிலாளர்களும் பயந்து, நமக்கு ஏன் வம்பு என்று கொடுத்ததை வாங்கிச் செல்லக் கூடும். அப்படி இல்லாமல் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததோடு, அது சரியாக அமல் நடத்தப் படுகிறதா என்பதையும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

பக்கிங்காம் அண்டு கர்னாட்டிக் மில்லிலே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு துணி இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. செங்கல் தொழிற்சாலையிலே வேலை செய்கிறவர்களுக்கு வீடு இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்காவது அரசாங்கம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறதே என்று நான் முழு மனதோடு அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகிறேன்.

உணவு அமைச்சரவர்கள் சில சமயங்களில் சொல்வார்கள். 'எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தாலும் அரசாங்கம் நல்லது செய்தால் பாராட்டுங்களேன்.' நீங்கள் ஒன்றை கூட பாராட்ட மாட்டேன் என்கிறீர்களே' என்று சொல்வார்கள். எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும், பாராட்ட வேண்டிய இடத்தில் பாராட்டி, சுட்டிக் காட்ட வேண்டிய இடத்தில் சுட்டிக்காட்டி, எடுத்துக் கூற வேண்டிய இடத்தில் எடுத்துக் கூறி, இடித்துக் கூற வேண்டிய இடத்தில் இடித்துக் கூறி, தட்டிக் கேட்க வேண்டிய இடத்தில் தட்டிக் கேட்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நல்ல மசோதாவை நான் வயவேற்று பாராட்டுகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் விளைவாக கிழ்த் தஞ்சையில் விவசாயி களுக்கும் நிலச் சுவாந்தார்களுக்கும் இடையே ஒரு நல்ல சுமுக மான சூழ்நிலையை உருவாக்கி அரசாங்கத்தின் புரட்சி இயக்கத்தை —புரட்சி என்றால் ஏதோ என்று நினைக்க வேண்டாம், பசுமைப் புரட்சி—சிரிய முறையில் செயல்படுத்த வழி செய்யப்படுகிறது. அந்த வகையிலே அங்கே நல்ல அமைதியான நிலையை ஏற்படுத்தி ஏராளமான நெல்லை உற்பத்தி செய்து, நெற்களஞ்சியத்தை பெருக்கி, நாட்டை வளப்படுத்த வகை செய்கின்ற இந்த மசோதாவை வரவேற்று என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பொது வாக இந்த மசோதாவை எல்லா அங்கத்தினர்களும் வர வேற்றார்கள். இந்த மசோதாவை வரவேற்றவர்களில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சுப்பையா அவர்களும், சுதந்திரக் கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் குறிப்பிடத்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

தக்கவர்கள். அவர்கள் எல்லாம் கூட இந்த மசோதாவை வரவேற்றதிலிருந்து இது எவ்வளவு நல்ல மசோதா என்பதை நாட்டு மக்கள் நன்கறிவார்கள். இந்த மசோதாவை வரவேற்று பேசிய அனைத்து உறுப்பினர்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய சில உறுப்பினர்கள், இந்தச் சட்டம் எப்படி அமுலாக்கப்படும் என்றும், இதை பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்து அமுல்படுத்த வேண்டும் என்றும் சில ஐயப்பாடுகளைக் கிளப்பினார்கள். திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் 'அடுத்த கமிஷன் போடும்வரைதானே நாங்கள் ஷப்பதல் அளித்தோம்; இப்போது 6 வருடங்களுக்கு என்று மசோதாவில் சொல்லியிருக்கிறதே' என்ற ஐயப்பாட்டைக் கிளப்பினார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் தொடக்கத்திலேயே என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்து விடுகிறேன்.

கணபதியா பிள்ளை தலைமையில் அமைக்கப்பட்ட குழுவின் காலாவதி 4-ம் தேதியுடன் முடிவடைகிறது. அதன் பிறகும் சிறிது காலம் நீடிப்பதற்கு அவசரச் சட்டம் ஒன்றைப் போட்டோம். அதன் பிறகு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்களை தஞ்சைக்கு அனுப்பி, சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தைக் கூட்டி, பிரச்சாரங்களுடனும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுடனும் சமரசம் பேசி ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். அந்தக் கூட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவினை ஏற்பதற்காகத்தான் இந்த தீர்மானத்தைப் பிரேரேபித்திருக்கிறேன். ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கு இந்த மசோதா நீடிக்கும் என்று சொல்லப் பட்டிருப்பதால் யாரும் ஐந்தாண்டு வரை இதை ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று எண்ண வேண்டாம். கூலி பிரச்சினைகள் சம்பந்தமாக மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்றால், ஐந்தாண்டு களுக்குள்ளும் பரிசீலிக்கலாம், அதற்கு மேலும் பரிசீலிக்கலாம்; அல்லது 6 மாதங்களுக்குள் அல்லது ஒரு வருடத்திற்குள் எப்போது வேண்டுமானாலும் பரிசீலிக்கலாம். அப்படி பரிசீலனை செய்வதற்கு மீண்டும் சட்ட மன்றத்தின் அனுமதி வேண்டப்பட வேண்டியதில்லை; அரசாங்கம் நோட்டிபிகேஷன் போடலாம்.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

அந்த வகையிலே தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதிலே யாருக்கும் எந்தவித ஐயப்பாடும் தேவையில்லை. இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கும் கூலி விகிதங்களை மாற்றி அமைக்க வேண்டும் என்று முத்தரப்பு மாநாட்டின் மூலமாகவோ அல்லது வேறு வகையிலோ முடிவெடுக்கப்படுமானால், சட்டசபையின் அனுமதி இல்லாமலேயே உடனே நோட்டீபிகேஷன் போட்டு, எந்த நேரத்திலும் மறு பரிசீலனை செய்யலாம்.

அடுத்து, மாநிலம் முழுவதும் இந்த மசோதாவை அமுல் படுத்த வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். கீழ் தஞ்சையில் அமுல் படுத்தப்படும் இந்தச் சட்டம் விரைவிலே தமிழ்நாடு எங்கும் விஸ்தரிக்கப்படும். விவசாயப் போராட்டக் குழுவினருடன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி ஒரு கமிஷன் ஏற்படுத்தி, தமிழ்நாடு முழுவதும் சுற்றிப் பார்த்து, எந்தெந்த இடத்தில் என்னென்ன பயிருக்கு என்னென்ன வகையில் கூலி நிர்ணயிக்கப்படலாம் என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படி அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை கிடைத்ததும் அதை பரிசீலனை செய்து தமிழ்நாடு முழுவதும் இந்தச் சட்டம் அமுல் படுத்தப்படும் என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே இந்த மசோதாவை எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்று, ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டதாக கருதப்பட்டது.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is:—

“That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972) be taken into consideration”.

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Bill will now be taken up clause by clause.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

CLAUSE 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is--

“ That Clause 2 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move the following amendments :

1. For clause 2, *substitute* the following clauses, namely :

“ 2. *Amendment of section 1, Tamil Nadu Act 19 of 1969.*—In section 1 of the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages Act, 1969 (Tamil Nadu Act 19 of 1969) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) for the heading “ Short title Commencement and duration ”, the heading “ Short title and commencement ”, shall be substituted.

(ii) for sub-section (3) the following sub-section shall be substitutely, namely :—

“ (3) This Act as amended by the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Act, 1972 is hereby made permanent; ”; and

(iii) sub-section (4) shall be omitted.

3. *Insertion of new sections 12-A and 12-B in Tamil Nadu Act 19 of 1969.*—After section 12 of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely :—

“ 12-A. *Alteration of rates in Schedule II.*—(1) The Government may, by notification, amend Schedule II and alter the rate of wages specified in Part I or Part II of Schedule II and different rates of wages may be fixed for different areas.

(2) Before issuing the notification under sub-section (1), the Government shall take into consideration the following factors, namely :—

(a) the availability of the labour in the area, or

(b) the price of essential commodities in the area, or

(c) the rise in the cost of living in the area, or

(d) such other factors as may be prescribed.

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு உழவுத் தொழிலாளர் நியாயக் கூலி
(திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 34/72)

[The Hon. Thiru P. U. Shanmugam] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

(3) The Government may, after the publication of the notification under sub-section (1), review at such intervals not exceeding five years, as they may think fit, the fair wages fixed under sub-section (1) and revise the rate of wages if necessary :

Provided that where for any reason the Government have not reviewed the fair wages within any interval of five years, nothing contained in this sub-section, shall be deemed to prevent them from reviewing the fair wages after the expiry of the said period of five years and revising them, if necessary and until they are so revised, the fair wages in force immediately before the expiry of the said period of five years shall continue in force.

(4) All references made in this Act to Schedule II shall be considered as relating to Schedule II as for the time being amended in exercise of the powers conferred by this section.

12-B. *Minimum Wages Act not to apply.*—The Minimum Wages Act, 1948 (Central Act II of 1948) shall, in so far as it relates to matters dealt with in this Act, cease to apply to any area in which this Act has already been or is brought into force under sub-section (2) of section 1."

THIRU A. K. SUBBIAH: Sir, I move the following amendment :—

In Clause 2, for the expression " the 4th day of August 1977 " the expression " 4th day of August 1975 " shall be substituted.

The amendment was duly seconded.

MR. DEPUTY SPEAKER: The clause and amendments are before the House for discussion.

திரு. என். கே. பழனிசாமி இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவருடைய திருத்தம் முன்மொழியப்படவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கிற திருத்த தீர்மானத்திலுள்ள கருத்துக்கள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தனது பதிலில் குறிப்பிட்டார்கள். அதோடு இந்த மசோதா

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

ஐந்து வருடங்களுக்கு என்றில்லாமல் எப்போது வேண்டுமானாலும் பரிசீலனை செய்யக்கூடிய வகையிலேதான் இருப்பதாகவும் தெரிவித்தார்கள். அதனால் என்னுடைய திருத்தத் தீர்மானத்தை தீரும்படி பெற்றுக்கொள்கிறேன்.

The amendment of Thiru A. K. Subbiah was by leave withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 2, as amended was put and carried.

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“ That Clause 3 do stand part of the Bill ”.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move the following amendment—

“ Renumber the existing Clause 3 as Clause 4 ”.

The amendment was put and carried.

Clause 3, renumbered as clause 4, was put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move—

“ That the Tamil Nadu Agricultural Labourer Fair Wages (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 34 of 1972) as amended, be passed ”.

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed into law.

(இ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நில குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நில குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/72) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுமாறு நான் முன்மொழிகிறேன்.

* 17—8—1972 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

தமிழ்நாடு 1969ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை நில குத்தகை உரிமைகள் ஆவண சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1969). இம்மாதிலத்திலுள்ள வேளாண்மை நிலங்கள் தொடர்பாக குத்தகை உரிமை ஆவணங்களைத் தயாரிக்கவும், அவற்றைப் பேணி வரவும் வகை செய்கிறது. இச்சட்டம், இம்மாதிலத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

சாகுபடி செய்வதற்காக விடப்பட்ட யாதொரு நிலம் சம்பந்தமான, நில உரிமையாளர் அல்லது அந்நிலத்தின்மீது பற்றுள்ள இடையாளர் அல்லது குத்தகைக்காரர், அந்த நிலத்தின் மீது தமக்குள்ள பற்றினைத் தெரிவிக்கத் தவறினால், அல்லது ஏற்பளிக்கப்பட்ட குத்தகை உரிமை ஆவணத்தில் அந்நிலம் குறித்த விபரங்களைச் சேர்த்து கொள்வதற்கு விண்ணப்பிக்கத் தவறினால், அந்நிலம் குறித்துத் தாமாகவே விசாரணை நடத்தி குத்தகை உரிமை ஆவணங்களைத் தயாரிக்க ஆவண அதிகாரிக்கு இயலும் வகையில் இச்சட்டத்தில் விதித்துறை ஏதும் தற்போது இல்லை. எனவே, ஆவண அதிகாரி, தாமாகவே விசாரணை நடத்துவதற்கான விதித்துறையை ஏற்படுத்த முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

இச்சட்டத்தின் கீழ் மறு ஆய்வு செய்வதற்கான அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு இச்சட்டத்தின் 7-வது பிரிவு அளிக்கிறது. இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகளை விரைவில் செயல்படுத்த எங்கெல்லாம் தேவைப்படுகிறதோ அங்கெல்லாம் மறு ஆய்வு செய்வதற்கான அதிகாரத்தைச் செலுத்த, ஏனைய அதிகாரிக்கு அதிகாரமளிப்பதற்கான அதிகாரத்தை எடுத்துக் கொள்வது அவசியமென்று கருதப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்டத்தின்கீழ் அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள ஆவண அதிகாரி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அல்லது ஏனைய அதிகாரி அல்லது அதிகார மன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பொருட்கள் குறித்து முடிவெடுக்க சம்பந்தப்பட்ட தாப்பீனர் சிவில் நீதி மன்றங்களில் வழக்குத் தொடுப்பதினால் இச்சட்டத்தை அமுலாக்குவதில் தாமதம் ஏற்பட்டுள்ளது. எனவே இச்சட்டத்தின் கீழ் அதிகாரமளிக்கப்பட்டுள்ள மேற்கூறிய அதிகாரிகளால் அல்லது அதிகார மன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பொருட்கள் குறித்து சிவில் நீதி மன்றங்களுக்குள்ள

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அதிகார வரம்புக்குத் தடை விதிக்க வேண்டுமென முடிவு
செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு, மேற்சொன்ன . நோக்கங்களை எய்த
விழைகிறது.

இச்சட்ட வரைவை இப்பேரவை ஏற்று நிறைவேற்றித்
தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I would like to offer
certain remarks regarding this Bill.

So far as the main amendments are concerned, *suo moto* action
is conferred under section 4 (a) of the Bill. *Suo moto* action is a
welcome measure and there is no doubt about it because many
tenants have not preferred their claims in time and even if they had
made their claims, some of them were not supported by documen-
tary evidence and hence were not accepted by the Revenue autho-
rities. To dispel all the doubts and to remove all the evils that have
arisen, this Bill is a welcome measure and I think this will be
accepted by the tenants as a whole.

The next point is with regard to the bar of jurisdiction of Civil
Courts which has been proposed in new section 16A. It is
stated—

“ No Civil Court shall have jurisdiction in respect of any
matter which the record officer, the District Collector or other
officer or authority empowered by or under this Act has to deter-
mine and no injunction shall be granted by any Court in respect
of any action taken or to be taken by such officer or authority in
pursuance of any power conferred by or under this Act ”.

Sir, many suits have been filed after the passing of the original
Act and they have been pending. What about the pending suits
and whether retrospective effect would be given to them, is a matter
which will have to be clarified. I think it would be better if
retrospective effect is given to it so that there may not any legal
lacuna with regard to pending suits. This section may be given
retrospective effect from the date when the original Act came into
force.

[Thiru R. Ponnappa Nadar] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

Sir, I myself have had an opportunity of handling certain cases. So far as the issue of injunction is concerned, they do not issue injunction as against the authority. They issue injunction as against the party. They cleverly manipulate it in such a way that there is colourable exercise of jurisdiction which will have to be averted. I think it is better and proper that retrospective effect should be given so that the benefit would go to the real tiller of the soil. Sufficient protection should be given to him from ouster by the rich landlord. I very much appreciate the intention of the Hon. Minister in this regard.

Sir, I would say that the revisional jurisdiction is now conferred on the District Collector. The District Collector is burdened with so many problems. It would be better if some judicial authority in the cadre of District Judge of the concerned district may be designated as *persona grata*. Also because of the plethora of powers exercised by the District Collector and the crowded work which he has to attend to, he will always find it very difficult to discharge those functions also. I think there may not be any difficulty in accepting my suggestion because it is only revisional jurisdiction that is conferred and it is not a regular suit or appeal where all the legal formalities have to be gone through. I hope this aspect of the matter would be gone into by the Government. With these words, I resume my seat.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவை ஆதரித்து அதில் இருக்கக்கூடிய சிரமங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் முன்னாலேயே அமலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டப் பிரகாரம் அரசாங்கம் தங்கள் அதிகாரிகள் மூலம் பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்கிறார்கள். இன்ன தேதியில் இருந்து இன்ன தேதிக்குள்ளாக பதிவு செய்ய வேண்டும் என்பதாக. அநேகமாக விவசாயிகள் படிக்கத் தெரியாதவர்கள். அந்த விளம்பரத்தைப் பார்த்து குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பல இடங்களில் பதிவு செய்யவே இல்லை. அதன் காரணமாகவும் பல சிரமங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் கொடுத்தால் போதாது. சிரம அதிகாரிகளும் விவசாயிகளுக்கு விளம்பரம் செய்ய வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

தங்கள் தங்கள் கிராமத்தில் நிலத்துக்குச் சொந்தக்காரர் யார், குத்தகை வைத்திருப்போர் யார் என்கிற விவரங்களை அவர்களே சேகரிக்க வேண்டும். இன்னும் டாம்டாம் மூலம் பதிவு செய்து கொள்ள வேண்டும் என்பதை விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். குத்தகைக்காருக்கே நிலம் உடைமையாக்கப்பட வேண்டும் என்பதை அரசு கொள்கை அவ்வில் ஏற்றிருக்கிற காரணத்தினால் இன்னும் பல கிராமங்களில் நிலச் சொந்தக்காரர் கல்கத்தா, பம்பாய் போன்ற இடங்களில் இருந்து கொண்டிருக்கிறபோதே நிலத்தை அவர்கள் நேரிடையாகச் சாகுபடி செய்வதுபோல அதிகாரிகளின் துணைகொண்டு போலியாக ரெக்கார்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அதனுடைய தவறுகள் செய்வதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கக்கூடாது. அதோடு இந்த மசோதாவில் சினில் கோர்ட்டுகளுக்கு இதில் தலையிடுவது அதிகாரம் இல்லை என்று செய்திருப்பதைப் பேசுகிறேன். நிலச் சட்டங்கள் எதுவாக இருந்தாலும் இதுபோல முன்சீப் கோர்ட்டுகளுக்குப் போக அதிகாரம் இல்லை என்று செய்வதன் மூலம் தான் விவசாயிகள் பயன் அடைய முடியும். பல சட்டங்களின் அடிப்படையில் இன்றைக்கு முன்சீப் கோர்ட் தீர்ப்புகள் தான் விவசாயிகளுக்குப் பாதகமாக அமைந்து வருகின்றன. ஆகவே இதில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று செய்திருக்கிற நல்ல அம்சம் எல்லா வற்றுக்கும் கொண்டுவர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத்தினை அங்கத்தினர்கள் வரவேற்றதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம், குத்தகைதாரர்கள் தாங்கள் குத்தகைதாரர்கள் என்று சொல்ல முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டாலும் கூட, அதிகாரிகள் தாங்களாகவே சென்று விசாரித்து, அவர்களாகவே விசாரித்து, குத்தகைதாரர்கள் என்று பதிவு செய்து கொள்வதற்கு அதிகாரம் தருகிறோம். எனவே, குத்தகைதாரர்கள் தாங்களே சொல்ல முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் கூட அவர்களுக்கு உதவக்கூடிய வகையில்தான் இந்தச் சட்டம். இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடத்தக்க அம்சம் என்னவென்றால், மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்டதைப் போல் சினில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இல்லையென்பதைப் பார்க்கிறோம். சினில் கோர்ட்டுக்கு அதிகாரம் இல்லையென்று வைத்திருப்பதை பழைய

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

சட்டத்திற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுத்துக் கொண்டு வர முடியுமா என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் கேட்டார்கள். அப்படிக் கொண்டு வருவதிலே சட்டச் சிக்கல்கள் வளரும். இனிமேல், புதிதாக இருப்பதற்கு சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போவதைத் தடுப்பதற்குத் தான் அரசாங்கம் இந்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறதே தவிர, ஏற்கனவே இருப்பதை, நீதி மன்றத்தினுடைய முடிவுக்கு விட்டுவிட வேண்டுமென்றுதான் அரசாங்கம் முடிவெடுத்திருக்கிறது. புதிதாக, சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகிறவர்கள் இதில் அளிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பைக் கெடுக்கக் கூடாது என்றுதான் இதைக் கொண்டு வந்தேன். ஆகவே, இந்த சட்டத்திற்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட் கொடுக்க உத்தேசம் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

குத்தகைதாரர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பதற்காக இந்தச் சட்டத்தை திருத்தி இருக்கிறோம். இது நல்ல சட்டம் என்று அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், நன்றி தெரிவிக்கிறேன். குத்தகைதாரர்களாக இருக்கிறவர்கள் இனி தாராளமாக பதிவு செய்து கொள்ளலாம்.

இந்நேரத்தில் மன்ற உறுப்பினர்களை ஒன்று கேட்டுக் கொள்வேன். குத்தகைதாரர்களைப் பதிவெடுக்க அதிகாரிகள் கிராமங்களுக்கு வருகிற நேரத்திலே, தயவு செய்து, அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன், அதிகாரிகள் ஒழுங்காக பதிவு செய்கிறார்களா என்று கண்காணியுங்கள், பாருங்கள், விசாரியுங்கள்; அதிகாரிகள் எவ்வளவு சாதகமாக குத்தகைதாரர்களுக்குத் துணையாக இருந்து பதிவு செய்ய வேண்டுமோ அவ்வளவு சாதகமாக சட்டத்தை நிறைவேற்றுகிறோம். அந்த அதிகாரிகள் தவறு செய்ய மாட்டார்கள். அப்படி தவறு ஏதேனும் நடந்தால், அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டிய பொறுப்பு தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்களுக்கு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அவரவர்களுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு, இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தருமாறு இந்த அவையை தங்கள் மூலமாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வேளாண்மை நில குத்தகை உரிமைகள் ஆவண (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, பிரிவு வாரியாக சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 5 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : Sir, I move—

“The Tamil Nadu Agricultural Lands Record of Tenancy Rights (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 35 of 1972) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு திருத்தங்கள் இன்னும் கர்குலேட் செய்யப்படவில்லையென்று கருதுகிறேன்.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM : It will be circulated shortly. Let us commence discussion.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி மசோதா சம்பந்தமாக அரசாங்கமே சில அமென்ட்மெண்டுகளைக் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த அமென்ட்மெண்டுகள் என்ன என்று தெரிந்தால், அதுபற்றிய விவாதங்களை எடுத்துச் சொல்லலாம். அமென்ட்மென்ட் தெரியாமல் பொதுவாக, அதுபற்றி பேச முடியாது. ஆகவே, அமென்ட்மென்ட் கொடுத்த பிறகு டிஸ்கஷன் செய்வது நல்லது.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

அல்லது அமென்ட்மெண்ட்கள் இன்னின்ன லைனிலே இருக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மசோதாவை அடுத்து எடுத்துக் கொள்ளலாம். அடுத்த மசோதாவை இப்பொழுது எடுத்துக் கொள்வதற்கு பேரவையின் அனுமதி வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, பேரவையின் அனுமதியுடன் அடுத்த மசோதாவை எடுத்துக் கொள்கிறேன்.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) கன்னியாகுமரி மூலபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 38/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. கன்னியாகுமரி மூலபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

(5) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) கன்னியாகுமரி மூலபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 38/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, “1972-ஆம் ஆண்டு கன்னியாகுமரி மூலபாதம் (ஒழிப்பு-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட வரைவு * பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

இச்சட்டவரைவை முன் மொழிகையில், 1956-ஆம் ஆண்டு மாநிலங்கள் சீரமைப்புச் சட்டத்தின் மூலம் (மத்தியச் சட்டம் 37/1956) முன்னாள் திருவாங்கூர்-கொச்சி மாநிலத்திலிருந்து இம்மாநிலத்திற்கு மாற்றப்பட்ட கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில்

* 19—8—1972-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

சில சிறப்பு நில உரிமை முறைகள் நிலவி வந்தன என்பதை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'திருப்புதார்கள்', 'ஜென்மிகள்' போன்ற இடையாட்கள் சிலருடைய உரிமைகளை ஒழிப்பதற்காகக் கீழ்க்காணும் சிறப்புச் சட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன :

- (1) தமிழ்நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) ரயத்துவாரி நில ஏற்பாட்டுச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 30/1964).
- (2) 1964-ஆம் ஆண்டு கன்னியாகுமரி ஸ்ரீபண்டாரவாகா நிலங்கள் (ஒழித்தல்-ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 31/1964).
- (3) தமிழ்நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) திருப்புவாரம் கொடுத்தல் ஒழிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 32/1964).
- (4) தமிழ்நாடு 1964-ஆம் ஆண்டு (மாற்றப்பட்ட பகுதி) ஜென்மிகாரம் கொடுத்தல் ஒழிப்புச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 39/1964).

இம்மாவட்டத்தில் திருவாங்கூர் மன்னர் குடும்பத்திற்குச் சொந்தமான ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் எனப்படும் மற்றொரு வகையைச் சேர்ந்த நிலங்கள் உள்ளன. 583.30 ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட இந்த நிலங்கள் இம்மாவட்டம் முழுவதும் பரந்துள்ளன. இந்த நிலங்களுக்கு அடிப்படை நில வரியினின்றும் விலக்களிக்கப் பட்டுள்ளது. ஆனால் 'ராஜபோகம்' எனப்படுகிற சலுகை வரி வீதங்களில் இவற்றிற்கு வரி விதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வரியை இந்த நிலவுடைமையாளர்கள் செலுத்த வேண்டும். ராஜ போகத்தை தவிர்த்து, இந்த நிலவுடைமையாளர்கள் ஸ்ரீபாதம் நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ரொக்கமாகவோ தானியமாகவோ குத்தகையும் செலுத்த வேண்டும். ஸ்ரீபாதம் நிலங்களிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாயைக் கொண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இரு கோயில்களும் பேணி வரப்படுகின்றன. இம்மாவட்டத்தில் ஸ்ரீபாதம் நில உரிமை முறையை நீக்கிவிட்டு, இந்த நிலங்களை நில அளவை செய்து நிலவரி ஏற்பாட்டு அலுவல்களை நிறைவேற்றிய பின்னர் நில உடைமையாளர்களுக்கு ரயத்துவாரிப் பட்டா வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

இச்சட்டவரைவு, மேற்சொன்ன நோக்கத்தை எய்த
விழுகிறது.

இத்தீர்மானத்தை இப்பேரவை ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த
சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வாழேற்று ஓரிரு கருத்துக்களை கூற
விரும்புகிறேன். நீண்ட காலமாக அந்தப் பகுதியிலே அரசர்
பரம்பரைக்கு உரிமை இருந்த நிலங்களிலிருந்து இன்று விடுதலை
தேடித் தருகின்ற பெருமை இந்த அரசுக்குச் சேரும் என்று
நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், டல்லாண்டு காலமாக,
இந்த விவசாயிகள் அத்தனை பேரும் அவர்களுக்கு ரயத்துவாரி
பட்டா கொடுக்க வேண்டும், மன்னருக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள்
அனைத்தும் ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கொண்டே
இருந்தார்கள். ஆனால், அது நடைபெறவில்லை. இப்பொழுதாவது
சட்டவடிவிலே இது ஏற்படுகிறதே என்று நாங்கள் எல்லாம்
மகிழ்ச்சிக்குரியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆனால், அதிலே சில
சிக்கல்களும் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றியெல்லாம் அரசாங்கம்
ஆராயவேண்டுமென்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். முதலிலே,
இரண்டு ஆலயங்கள் இந்த மன்னருடைய பராமரிப்பிலே
இருந்திருக்கின்றன. இந்த நிலங்களிலிருந்து கிடைக்கின்ற
வருவாயின் அடிப்படையிலே அந்த இரு ஆலயங்களையும் நடத்தி
வருகிறார்கள். இப்பொழுது தஸ்திக் அலவன்ஸ் மற்ற அலவன்ஸ்
கொடுப்பது மாதிரி கொடுத்து, இந்த ஆலயங்களில் வழிபாடு
நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அரசு செய்யவேண்டும்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே இப்பொழுது ஒரு தேவஸ்வம்
போர்டு இருக்கிறது. அரசாங்க தரப்பிலிருந்து 2 நபர்களும்
மன்னருடைய பிரதிநிதியாக ஒரு நபரும் இருந்தார்கள். மன்னர்
களுடைய மானியங்கள், விசேஷ சலுகைகள் ஒழிந்ததன் காரண
மாக சட்டபூர்வமாக அவர்கள் அதைத் தொடர்வதற்கு உரிமை
யில்லையென்று சொல்ல முற்படுகிறேன். ஆனால் இந்த சட்டப்
பிரச்சனையைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது
என்ற காரணத்தினால் அதை விவாதத்திற்குரிய பிரச்சனையாக
இங்கு கொண்டுவர விரும்பவில்லை. மன்னருக்கு மேலும் இந்த

1972 ஆகஸ்ட் 24] திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட முடியாது. ஆதலால், இந்த அதிகாரங்கள் அனைத்தையும் அரசாங்கம் ஏற்றெடுத்து, இந்த ஆலயங்களை நடத்துகின்ற பொறுப்பினை இலாகா மூலமாக நடத்த வேண்டும். அதுவும் Hindu Religious and Charitable Endowment Board மூலமாக நடத்தவேண்டுமென்ற கருத்தினை நான் இங்கு கூற விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இன்னும் மன்னர்களுக்கு அதற்காக காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி ஆராய வேண்டும். இப்பொழுது அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே 25-வது திருத்தம் ஏற்பட்டு இருக்கிறது அதற்குப் பிறகு பல நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த நிலையில் இன்னும் காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமா வேண்டாமா என்பதை பற்றி ஆராயவேண்டும். என்னைக் கேட்டால் கொடுக்கவேண்டிய தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மன்னர்களுக்கு அதிகமான நிலங்கள் இருக்கின்றன, இன்னும் ஏகபோக உரிமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. ஆகவே நிலங்களை எடுக்கும்பொழுது காம்ப்ன்சேஷன் கொடுக்காமல் நேரடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், வேண்டுமானால் நாமினல் சேட்டிலே கொடுக்கட்டும், மார்க்கெட் வேலாயூவில் கொடுக்கவேண்டாமென்று சட்டம் இருப்பதால் அதைப்பற்றி ஆராயவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ரயத் வாரிப் பட்டாக்களுக்கு வரி தவணை முறையிலோ மொத்தமாகவோ வாங்கிக்கொள்ளலாம். திருப்புளாரம் அபாலிஷன் சட்டத்தில் இருந்த ஷரத்துகள் போன்றுதான் இதிலும் இருக்கின்றது. அதே முறையிலேதான் இந்தச் சட்டமும் பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பகுதி பத்மநாபபுரம் கோட்டையைச் சுற்றித்தான், அதோடுகூட அகஸ்தீசுவரம். தோவாளை போன்ற இடங்களிலும் அந்த நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதிலே விவசாயம் செய்கிறவர்கள் அந்த நிலங்களையெல்லாம் பண்படுத்தி நல்ல நிலங்களாக மாற்றி அபிவிருத்திகளையெல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்குப் பரிபூரண உரிமை கொடுப்பது நியாயமாக இருக்கும், பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

இந்தச் சட்டத்தைத் துரிதமாக அமல் நடத்தவேண்டும். நீர்பாதம் பாட்டத்திற்கு என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அதற்கும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். பாட்டம் என்று இருந்தால் அதிகமாக மன்னர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நான் மறுமுறையும் கேட்டுக் கொள்வது, அந்த பாட்டத்தை ரத்துசெய்யவேண்டுமென்பது தான், பொதுவாக இதிலே இருக்கின்ற கருத்துக்கள் எல்லாம் வரவேற்கத் தகுந்த கருத்துக்கள் என்ற நிலையில் நான் மறு முறையும் இந்த அரசாங்கத்திற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு நஷ்ட ஈடு கொடுக்காமல் நிலங்களைக் கையகப் படுத்துவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும்—

It will vest with the Government என்ற ஷரத்து இருப்பதால்— நஷ்ட ஈடு கொடுக்கத் தேவையில்லை என்பதைக் கூறி, மன்னர்கள் நிலமோ அல்லது பூட்டல் ரையட்டஸ் இருக்கக் கூடாது என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி இடையாளர்களுக்கு எந்தவிதமான பங்கும் நிலத்தில் இருக்கக்கூடாது என்று எடுத்துச்சொல்லி—அப்படிப் பட்ட நிலங்களின்மீது சினிஸ் கோர்ட்டிலே கேஸ் கொடுப்பதற்குக் கூட உரிமையில்லை என்ற நிலைமை சினிஸ்புரசீஸ் கோர்ட்டிலே அந்த மாநிலத்திலே இருக்கும்பொழுது இருந்தது, அதையெல்லாம் மாற்றிவிட்டார்கள் சுதந்திரம் வந்ததற்குப் பிறகு—ஆகவே மன்னர்களுக்கு எல்லாம் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கின்றன, இவற்றையெடுப்பதால் ஒன்றும் குறைந்துவிடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை துரிதமாக அமல்நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக பேசிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை மனமார வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெரிவித்த ஒரே ஒரு கருத்து மன்னர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றித்தான். நிலத்தை அரசாங்கம் கையகப்படுத்தும் பொழுது—ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களிலே எப்படி காம்பன் சேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோமோ—அதைப் போன்றுதான் இதிலேயும் வரும். இது தனியாக வராது

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். புதிய சட்ட சிக்கல்கள் வந்து அதன்மூலம் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லக்கூடிய நிலைமை வந்து நிலங்களை பெறுவதற்குள் ஏற்கனவே ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சட்டத்தின்படி சீக்கிரமாக நஷ்ட சட்டைக் கொடுத்து எவ்வளவு சீக்கிரமாக நிலத்தை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே கான் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறது. இது ரொம்பவும் சிறப்பான சட்டம் என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்றிக்கொண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: 'கன்னியாகுமரி மூலபாதம் நிலங்கள் (ஒழிப்பு—ரயத்துவாரியாக மாற்றுதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 10.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That Clause 10 do stand part of the Bill”

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment:—

In sub-clause (5) (a) of, Clause 10 delete the words 'threshing floor, cattle stands'.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the amendment.

திரு ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே எங்கள் கட்சித் தலைவர் இந்த மசோதாவை மனமார வரவேற்று இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டிய நிலையில் நான் அதிகமாகக் கூறவேண்டியதில்லை. இருந்தாலும்கூட

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

இந்தச் சட்டம் வருவதால் இந்த சட்டத்தை அமல் நடத்தும் பொழுது ஏற்பட இருக்கின்ற ஒரு சில சிக்கல்களை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இந்தச் சட்டத்தின்படி யார் யார் எந்த எந்த விவசாயிகள் நிலங்களை கைவசம் வைத்து அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்கு விதிமுறைகள் இந்த மசோதாவில் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் ரிக்கார்டின்படி ஒரு நபரிடமும் உண்மையிலேயே பயிர் செய்கிற விவசாயி இன்னொரு நபராகவும் இருக்கிற சூழ்நிலைதான் அங்கு இருக்கிறது. ஆகவே பயிர்செய்கின்ற விவசாயி மூன்று வருட காலமாவது தனது கைவசமாக வைத்திருக்க வேண்டுமென்ற நிபந்தனை இருக்கிற காரணத்தினால், உண்மையான விவசாயியைப்பற்றி ரிக்கார்டிலே இல்லாத நிலைமை இருக்கக்கூடும், ஏற்கனவே இருக்கிற டென்னிவி ரிக்கார்டி சிஸ்டத்தின்படி யார் யார் அனுபவிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ரிக்கார்டி செய்கின்ற முறைக்கு ஏற்ற முறையிலே எந்த எந்த விவசாயிகள் உண்மையிலேயே பயிர் செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அரசாங்கம் தாக்கீது கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த மாவட்டத்தில் இருந்த பல்வேறு சிக்கல்களை நீக்கக்கூடிய வகையிலே அந்த மாவட்டத்திலே உள்ள உழப்பவனுக்கே அங்கேயுள்ள நிலம் சொந்தமாகவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற இருக்கிறோம்.

இதுபோன்று இன்னும் எஞ்சி இருக்கின்ற, தனதுகண்டுகிரிஷி, பாட்டம் என்ற இரண்டு முறைகள் இருக்கின்றன. அந்த முறைகளை நீக்குவதற்கும் இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அந்த நிலங்களையும் சேர்த்து பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கு முன்வந்திருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தேன், ஏனோ தெரியவில்லை வரவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் விரைவிலே வரும் என்று சொன்னார்கள். சீக்கிரம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிற இந்த திருத்தச் சட்டத்தில் எல்லா நிலங்களையும் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஆனால் த்ரெஷிங் ப்ளோர், கேட்டில் ஸ்டான்ட்ஸ் ரோடு. கேனல்ஸ் இவற்றிற்கு பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இந்த த்ரெஷிங் ப்ளோர், கேட்டில்

1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஸ்டாண்ட் உள்ள இந்த நிலங்கள் அந்த விவசாயிகளின் சொந்த கைவசத்தில் அவர்கள் அனுபவிக்கின்ற நிலங்கள். அவைகள் மிகவும் அத்தியாவசியமான நிலங்கள். அவர்கள் சாகுபடி செய்வதற்குக் களம் தேவைப்படுகிறது. அவர்களுடைய கன்று போன்றவைகளுக்கு அந்த கேட்டில் ஸ்டாண்ட் தேவைப்படுகிறது. வேறு எந்தப் பகுதியிலாவது பொதுவான கேட்டில் ஷெட்ஸ், பொதுவான த்ரேஷிங் ஃப்ளோர் இருக்கலாம். ஆனால் அந்தப் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் தனிப்பட்ட முறையில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு த்ரேஷிங் ஃப்ளோர், கேட்டில் ஷெட்ஸ் இருந்து அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் அனுபவிக்கிறார்கள். அவற்றிற்கு விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டாமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கின்றேன். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை நான் துவக்கத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். த்ரேஷிங் ஃப்ளோரைப் பட்டா செய்து கொடுப்பது நியாயமல்ல. அது சமுதாய நிலம் பலருக்குச் சொந்தமான இடமாக இருக்கக்கூடிய பூமியைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பது முறையல்ல. எனவே அதை அங்கத்தினர் அவர்கள் வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஏதோ ஒருவர் இருவர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று கருதி அதைக் கொடுத்திருப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். பொதுவாக, சமுதாயத்திற்கு இருக்கின்ற த்ரேஷிங் ஃப்ளோரைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா கொடுப்பது சரியானது அல்ல, எனவே அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கண்டுக்ரிஷி பாட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள், பட்டா கொடுக்கும்படி, அதற்குச் சட்டம் தேவையில்லை. அதற்காக ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பட்டா கொடுக்கும் வேலைகள் ஆரம்பமாகிவிட்டது. தானாகவே வந்துவிடும் தடங்கல் ஒன்றும் இருக்காது. எனவே அதற்காகச் சட்டம் தேவை இல்லை.

த்ரேஷிங் ஃப்ளோர் கம்யூனல் லேண்டாக இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. அதைத் தனிப்பட்டவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுப்பது சரியல்ல.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : கம்யூனல் லேண்டாக இல்லாமல் இருந்தால் பட்டர் செய்து கொடுப்பதில் சங்கடம் இருக்க முடியுமா?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: That has to be examined. It could be considered later on and not now.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்களின் வாக்குறுதிக்குப் பிறகு இதை வலியுறுத்தத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

Clause 10 was put and carried.

Clauses 11 to 41 were put and carried.

Clause 42.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That clause 42 do stand part of the Bill.'

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following amendment:—

For sub-clause 1 of clause 42 substitute the following namely—

“The Government shall provide alternate employments to those persons who will be affected by the enforcement of the provisions of this Act for which they are qualified”.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I second the amendment.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, செக்ஷன் 42-வது பிரிவின்படி 42 (1)-இல்—

'The Government shall have power to terminate the services of any such person after giving him one calendar month's notice or paying him one month's pay in lieu of such notice.'

என்றிருக்கிறது.

இந்த ஸ்ரீபாதம் இலாக்காவானது மற்ற ரெவின்யூ இலாக்காவைப் போல அங்கே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. தனி தாசில்தார், அதிகாரிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

இந்த ஸ்ரீபாதம் நிலங்கள் மாற்றியமைக்கப்படுவதால், இதை மீத்து செய்வதால் பல அதிகாரிகள் பாதிக்கப்படக்கூடும். ஆகவேதான் இந்த கிளாஸ் அங்கு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நியாயப்படி அந்த இலாக்காவில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பவர்கள், மீண்டும் தொடர்ந்து தங்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்கு, அந்தக் கோரிக்கையை வைப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆகவே அவர்களுக்கு எந்தெந்த முறையில் மாற்று வேலை வாய்ப்பு கொடுக்க முடியுமோ அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டிய கடமை அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. ஒரு வேளை இந்தச் சட்டம் வருவதால் பல அதிகாரிகள் பாதிக்கப்படக்கூடாது. அப்படிப் பாதிப்பது என்றால் நாம் பலருக்கு நன்மை செய்தாலும் ஒரு சிலருக்குக்கூட அதனால் தீமை வருவது கூடாது என்ற கருத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே அவர்களுக்கு ரெவின்யூ இலாக்கா அல்லது மற்ற இலாக்காக்களில் வேலைவாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எந்தெந்த வேலைகளுக்கு அவர்கள் தகுதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அந்தந்த மாற்று வேலைகளைக் கொடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறேன். ஆகவே, அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்ரீபாதம் நிலத்தின் மூலம் அரசாங்கம் கையகப்படுத்த இருக்கும் நிலம் 588 ஏக்கர் 39 சென்ட். இது கன்னியாகுமரி முழுதும் பரவியிருக்கிறது. கிராமம் கிராமமாக ஆங்காங்கு இருக்கிறது. அதைக் கவனித்துக்கொள்ள அதிகாரிகள் ஏற்கனவே இருந்த பழைய சட்டத்தின்படி இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கு கிராம அதிகாரி இருக்கும்பொழுது இவர்களையும் கொண்டு வைக்க முடியாது. ஆகவே சட்டத்திலே போட முடியாது. ஆனால் அரசாங்கம் நிச்சயமாக இரக்கத்தோடு பரிசீலிக்கும். எங்கெங்கு எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவோ அங்கங்கு எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்ற உறுதியை அளிக்கின்றேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: ரூஸ்ஸிலேயே மாற்று வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் கொடுக்கிற வாக் குறுதியே போதும் என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கருதுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : அமைச்சரவர்களின் வாக்குறுதியை நான் தாசாளமாக ஏற்றுக்கொண்டு திருத்தத்தை வற்புறுத்தவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டது.

Clause 42 was put and carried.

Clauses 43 to 46 were put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGHAM: Sir, I move—

'That the Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 38 of 1972) be passed'.

The motion was put and carried and the Bill was passed into Law.

(6) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(இ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

(௭) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு, விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்தச்) சட்ட வரைவு @ (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட வரைவு 37/1972) பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1955-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின்கீழ், 7½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு நிலம் வைத்திருக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் அவரது வேளாண்மை ஆண்டு மொத்த வருமானம் ரூ 4,000-க்கு மேற்பட்டால் அவருக்கு, 1972 ஏப்ரல் 1-ஆம் நாளுக்கு முன்பு, வரி விதிக்கப்பட்டு வந்தது. மலைத் தோட்டப் பயிர்களைப் பொறுத்தமட்டில் 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரும் அதற்குக் குறைவாகவும், மலைத்தோட்டப் பயிர்களல்லாத ஏனைய பயிர்களைப் பொறுத்தமட்டில் வரையறை ஏதுமின்றியும் நிலம் வைத்திருக்கும் ஒருவர் வரியை இசைந்து தீர்த்துக் கொள்ள மேற்படிச் சட்டத்தில் விதித்துறை இருந்தது. நமது மாநில அரசின் நிதிவாயில்களைப் பெருக்குவதற்காக, தமிழ்நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 26/1971) மூலம் 1955-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. நில வகைப்பாட்டிற்குப் பதிலாக நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்திற்கும் நிலத்தில் பயிரிடப்படும் பயிர்களுக்கும் ஏற்றவாறு வரி விதிக்கும் வகையில் “ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்” என்பதற்குரிய பொருள் விளக்கம் திருத்தப்பட்டது. வரி இசைந்து தீர்த்துக் கொள்வதற்கான வரம்பு எல்லாப் பயிர்களுக்கும் 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாக வரையறுக்கப்பட்டது. இசைந்து தீர்த்துக் கொள்வதற்கான வரி வீதங்களும் திருத்தி அமைக்கப்பட்டன. இந்த மாற்றங்கள் 1972 ஏப்ரல் 1-ஆம் நாள் முதல் செயலுக்கு வந்தன.

@ 19—8—1972 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

உழவர்கள் முறையீடு செய்துகொண்டதன் மேல், உழவர்களுக்கு இச்சட்டத்தின்கீழ் சில சலுகைகள் வழங்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அவ்வாறே, வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும் நில வரம்பை 7½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரிலிருந்து 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. வேளாண்மை வருமானம் குறித்து விலக்கு அளிக்கப்படும் வரையறையை ரூ. 4,000 லிருந்து ரூ. 5,000 ஆக உயர்த்தவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. மேலும், மலைத்தோட்டப் பயிர்கள் அல்லாத ஏனைய பயிர்களைப் பெறுத்தமட்டில், வரையறை ஏதுமின்றி வரியை இசைந்து தீர்த்துக்கொள்ள அனுமதிக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

வரி விதிப்புச் செய்கையில், விடுபட்டுப்போன வருமானத்திற்கு வரியை இசைந்து தீர்த்துக்கொள்ள விதித்துறை ஏதும் தற்போது இல்லை. உழவர்களுக்கு ஏற்படும் இடர்ப்பாட்டைத் தவிர்க்கும் நோக்குடன் விடுபட்டுப்போன வருமானத்தைப் பொறுத்த மட்டில், அந்த வருமானம் வரி விதிப்பிலிருந்து விடுபட்டுப் போகாமலிருந்து அதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 65-வது பிரிவின் கீழ் வரி இணக்கம் செய்துகொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தால், அத்தகைய வருமானம் குறித்து வரி இணக்கம் செய்துகொள்ள வகை செய்யவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

திராட்சை, கரும்பு, வேர்க்கடலை (பாசனப் பயிர்), பருத்தி (பாசனப் பயிர்) ஆகிய பயிர்கள் அரசு பாசன வாயில்கள் அல்லாத பிற பாசன வாயில்களிலிருந்து பாசனம் பெற்றால், அவற்றைப் பொறுத்தவரையில், நிலங்களை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாக மாற்றுவதில் ஓரளவு சலுகை காட்டவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

தற்போதுள்ள விதித் துறையின்கீழ், வாழை பயிரிடுவதற்காகப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு ஏக்கர் மூன்று ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும். வாழை பயிரிடுவதற்கான நிலத்தை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றுவதில் ஓரளவு சலுகை காட்ட முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. அவ்வாறே, மலைப் பகுதிகள் நீங்கலாக ஏனைய பகுதிகளில் அரசு பாசன வாயிலிருந்து வாழை பயிரிடப்படும் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும். அது

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

போலவே அரசு பாசனவாயில் அல்லாத பிற பாசன வாயிலிருந்து வாழை பயிரிடப்படும் ஒரு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மலை வாழையில் மலையில் பயிரிடப்படுகின்ற வாழையாக இருக்குமானால் அதற்கு இந்த வருமான வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தரையிலே பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்கு விலக்கு கிடையாது. மலையிலே பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்குத்தான் இந்த வரி விலக்கு.

மலைப் பகுதிகளில் வாழை பயிரிடப்படுவதற்குப் பயன்படுத்தப்படும் நிலங்கள், அவற்றிற்கு விதிக்கப்படும் வரியின் அடிப்படையில் அவை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக மாற்றப்படும்.

சமயப் பொறுப்புக் கழகங்களாயிருந்தாலும், அறநிலையப் பொறுப்புக் கழகங்களாயிருந்தாலும் அவற்றிற்குக் கிட்டும் விவசாய வருமானம் மொத்த விவசாய வருமானத்திலிருந்து விலக்கப்படுகிறது. 1961 ஆம் ஆண்டு வருமான வரிச் சட்டத்தின் கீழ் மொத்த வருமானத்தைக் கணக்கிடுவதற்காக சமயப் பொறுப்புக் கழகத்திலிருந்து அல்லது அறநிலையப் பொறுப்புக் கழகத்திலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் எந்த அளவுக்கு விலக்கப்படுகிறதோ, அந்த அளவுக்கு, விவசாய வருமானம் மொத்த விவசாய வருமானத்திலிருந்து விலக்கப்படுகிறது.

இதல்லாமல் அரசாங்கத் தரப்பிலிருந்து கொடுக்கின்ற திருத்தங்கள் மூலம் சில சலுகைகள் கிடைக்கின்றன. சலுகைகள் நிறைந்த இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU S. ALAGARSWAMY: Sir, I move the following amendment:—

“That the Tamil Nadu Agricultural Income Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972) be referred to a Select Committee of the House consisting of.....Members (Names of Members to be given later) with instructions to report on the first day of next session.”

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I second the amendment.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following amendment :—

“That the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972) be circulated for eliciting public opinion”.

The amendment was duly seconded.

MR. DEPUTY SPEAKER : Under Rule 77 the amendment of Thiru J. James is disallowed.

Thiru S. Alagarsamy may now speak.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாக முந்திய சட்டத்திலிருந்து சில விதிவிலக்குகள் அளித்திருந்தாகத் தெரிவித்தார்கள். குறிப்பாக, விவசாய வருமானத்திற்கு வரி விதிப்பதைக் கொள்கை ரீதியாக ஒப்புக்கொண்டு ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் இருந்தால் வரி விதிப்பது என்று செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடைமுறையில் இந்தச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்படக் கூடிய விவசாயிகள் பலர் இருக்கிறார்கள். மொத்தத்தில் 500 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியவன் கூட சென்ற ஆண்டு 500 ரூபாய் வரி செலுத்தும் ஆபத்தான நிலை ஏற்பட்டது. அவர்களால் சரியாகக் கணக்கு வைத்துக் கொள்ள முடியவில்லை. அப்படி வைத்துக் கொண்டாலும் அதை வருமான வரி அதிகாரிகள் ஒப்புக்கொள்வது இல்லை.

கிணறு வெட்டி பாசனம் செய்து வாழையோ. கரும்போ நிலக்கடலையோ, பருத்தி போன்ற பயிர்களோ பயிர் செய்யக் கூடிய நேரத்தில் இதே மாதிரி ஒரு வரி அப்போது இருந்தது. அப்போது இதற்கெல்லாம் இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருந்தார்கள். இப்போது வாழை பயிர் செய்தால் அது அரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், கரும்பு முக்கால் ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர், நிலக்கடலை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இப்படி ஆக்கியிருக்கிறார்கள். பாசன வசதி பெற்று பயிர் செய்வதற்கும் கிணறு தோண்டி பாசனம் செய்வதற்குமுள்ள வித்தியாசத்தைப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கிணறு தோண்டி 15,000 ரூபாய் ஆகிறது. அதற்கு வட்டி மட்டும் வருஷா வருஷம்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

1,500 ரூபாய் ஆகும். தண்ணீரை எடுப்பதற்குரிய கட்டணம் ஏக்கருக்குக் குறைந்தது 100 ரூபாய் செலவாகிவிடுகிறது. மூன்று நான்கு ஏக்கருக்குத்தான் தண்ணீர் பாயும். குறிப்பாக, இராமநாதபுரம், கோவில்பட்டி, சங்கரன்கோயில் வட்டாரங்களைப் பொறுத்தமட்டில் கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து நான்கு ஏக்கர் மகசூல் செய்யலாம் என்றால் கடைசியில் ஒரு ஏக்கருக்குத் தான் தண்ணீர் இருக்கும். ஆகவே, இப்போது ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்ற முறையைப் பார்க்கும் போது இந்த வருமான வரியினால் கிணற்றுப் பாசனத்தை நம்பி விவசாயம் செய்யக் கூடியவர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi was seen discussing with officials in the official gallery).

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM: On a point of Order, Sir. Hon. Members cannot discuss with officials. Here a Member has been discussing with officials. I want to bring it to your notice.

MR. DEPUTY SPEAKER: உள்ளே இருந்து பேசக் கூடாது. வெளியே போய் பேசலாம்.

[Sri V. Krishnamoorthi (entering the Chamber): Sir, I will be careful hereafter].

திரு. சோ. அழகர்சாமி: கிணற்றுப் பாசனத்தின் மூலம் ஆரம்பத்தில் நான்கு ஏக்கர் பயிரிடலாம் என்று ஏற்பாடு செய்து கணக்குப் பிள்ளையும் நான்கு ஏக்கர் என்று எழுதிவிட்ட பிறகு கடைசியில் தண்ணீர் இல்லையென்ற காரணத்தால் இரண்டு ஏக்கரில்தான் பயிர் செய்திருக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் எல்லாம் நான்கு ஏக்கர் என்ற கணக்கிலேதான் வரி செலுத்த வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY: On a point of Order, Sir. Whenever a member wants to go out while an hon. Member is speaking, while crossing the Speaker, he must bow down. I think the hon. Lady Member Jothi Venkatachellum is not doing that.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM (entering the Chamber) : I always do that.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should take it in a jovial way.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : My point is when a person is on his legs and speaking, nobody should cross between the Speaker and the person speaking.

MR. DEPUTY SPEAKER : So many times it is happening. At times it seems to be even a walk-out, persons going en-bloc like this. I just want to remind hon. Members, about it.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY : Nobody should obstruct the sight of the Chair by crossing. That is what I want. If they leave by bowing down, it would be all right. The hon. Lady Member had not done that.

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : It is not a rule that I should bow down. I must bow to the Chair before I go. That is the procedure I have followed. I have been in the House sufficiently long and I know the procedure.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Members should not cross the person speaking and the Chair.

MR. DEPUTY SPEAKER : That is not a healthy practice.

THIRUMATHI JOTHI VENKATACHELLUM : I bowed to the Chair and then went out. I have followed the procedure.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இன்று கிணற்றுப் பாசனம் செய்யத் கூடியவர்கள் மிக அதிகமாக நஷ்டம் அடையக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரக் கட்டணம் மற்றச் செலவுகளுக்கே 500 ரூபாய் ஆகிவிடுகிறது. அவர்களுக்கு இந்த வரி அதிகமாகப் பாதிக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எப்படி மலையில் பயிரிடப்படுகின்ற வாழைக்கு விலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ மானாவாரி நிலங்களுக்கு 3 ஏக்கர் 4 ஏக்கர் வரை விலக்கு அளித்திருக்கிறார்களோ அந்த முறையில் கிணற்றுப் பாசனத்திற்கு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று ஆக்க வேண்டும்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புவது—இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொன்னால் வாழை வைத்தால் ஒரு ஏக்கர் அரை ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்தால் வாழைக்கு அவ்வளவுதான் வருமானம் வரும் என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா? இதைப் பற்றி விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை விலக்கு அளித்திருக்கிறோம். 5,000 ரூபாய் வரையில் வருமானம் இருந்தால் வரி இல்லை என்றிருக்கிறது. ஐந்து ஏக்கர்களில் வாழை வைத்தால் விலக்கிருக்கிறது. தனிப்பட்ட முறையில் கிணறு வெட்டி தண்ணீர் எடுத்தால் சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். இதற்கு மேற்கொண்டு போகிறவர்களுக்கு வரி போடுகிறோம். பத்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேல் பயிரிடுகிறவர்களுக்காக உறுப்பினர் அவர்கள் வாதாடுகிறார்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லும்போது எங்கள் விட்டாபத்தில் 15 ஏக்கர்களுக்கு வந்து விடுகிறது. அவை வானம் பார்த்த பூமி. அதில் மூன்று நான்கு ஏக்கர்களில் கிணறு வெட்டி பயிரிடும்போது மீதி நிலம் மாணவாரியாக இருந்தாலும் வருமான வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : நாற்பது ஏக்கர்கள் வைத்திருந்து மூன்று நான்கு ஏக்கர்களில் பயிரிட்டால், கிணறு எடுத்து பயிரிட்டால் வருமான வரி கட்ட வேண்டி வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். மீதி 36 ஏக்கர்களில் பயிர் வைக்காமல் மாணவாரியாக வைத்திருக்கிறார்களா? அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வருமான வரி வந்து விடுகிறது என்று சொல்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு சோ. அழகர்சாமி : நாற்பது ஏக்கர்கள் இருந்தால் கிணறு வெட்டி மூன்று நான்கு ஏக்கர்கள் போக மற்றவை வானம் பார்த்த பூமியாகத்தான் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் மழை இருந்தால் மகசூல் இருக்கும், இல்லை என்றால் மகசூல் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. வருமான வரி போடும்போது

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

அதையும் சேர்த்துதான் கணக்கிடுகிறார்கள். அப்படி வரும் போது 30, 40 ஏக்கர்கள் உள்ளவர்களும் வரி செலுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. அங்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு சராசரி வருமானம் இருபது ரூபாய்தான் வருகிறது. கோவில்பட்டி, சங்கரன்கோவில், விளாத்திக்குளம் போன்றயிடங்களில் மானாவாரிப் பூமிகளில் செலவு போக சராசரி வருமானம் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 30-க்கு மேல் வருவதில்லை. நிலங்களை குத்தகைக்கு விட்டால், ஏக்கர் ஒன்றுக்கு பத்து ரூபாய்க்கு மேல் குத்தகைக்கு எடுப்பதில்லை. வருமான வரி கணக்கிடும்போது எல்லாவற்றையும் சேர்த்து கணக்கு போடுகிறார்கள். அதை வருமானம் இருந்தால் வரி போடட்டும். அரசாங்கப் பாசனத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாழை, கிணற்றுத் தண்ணீர் இறைத்து உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாழை இவற்றின் செலவை அமைச்சர் அவர்கள் சிறிது சிந்திக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கரில் தண்ணீர் இறைக்க ரூ. 500 செலவாகிறது. ஒரு சிறிய விவசாயி கிணறு வைத்து நாலேந்து ஏக்கர்கள் பயிரிட்டு மீதி நிலம் மானாவாரியாக இருந்தாலும்கூட அதையும் சேர்த்து கணக்கெடுத்து வருமான வரிக் கணக்கில் கொண்டு வருகிறார்கள். இரண்டு ஏக்கர் என்றிருந்து ஒரு ஏக்கருக்குத்தான் தண்ணீர் இருந்தது என்றாலும்கூட இரண்டு ஏக்கர்களில் வாழை வைத்தான் என்று வருமான வரி கட்ட வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. போன ஆண்டு வாழை வைத்தாயே என்று சொல்லி இரண்டிற்குமாக சேர்த்து நோட்டீஸ் வந்து விடுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இந்தச் சட்டத்தின்படி ஒரு விவசாயி என்ன பயிர் வைக்கப் போகிறார் என்று எழுதிக் கொடுத்து விடலாம். அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததை வைத்து அதிகாரி கணக்குகள் பார்ப்பார். அப்படி எழுதிக் கொடுக்கும் உரிமையை புதிதாகக் கொடுக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: நன்றி. மகசூலைப் பார்க்கும்போது இடத்திற்கு இடம் வித்தியாசப்படுகிறது. ஒரு இடத்தில் உற்பத்திச் செலவு குறைவாக இருக்கிறது. இன்னொரு இடத்தில் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாக இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000 வரை வருகிறது, இன்னொரு இடத்தில் அவ்விதம் வருவதில்லை. பருத்தி போடும்போது சிலயிடங்களில்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

பத்து பதினைந்து க்வின்டால்ஸ் வருகிறது. நானும் போட்டேன், இரண்டு ஆண்டுகள் போட்டேன். ஏக்கர் ஒன்றுக்கு மூன்று க்வின்டாலுக்கு மேல் வரவில்லை. ஆகவே நிலம், தரம், தண்ணீர் வசதி இவற்றைப் பொருத்து மகநூல் வேறுபடுகிறது. வருமானம் வந்தால் வரி போட்டீரும், வரவேற்கிறேன், ஆனால் வருமானம் வராதவர்கள் வரி கட்ட வேண்டிய ஆபத்து இதில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: வருமானம் 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வந்தால் வரி போடுகிறோம். எந்த வகையில் வருமானம் வராதவர்களிடம் வருவிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. அதைச் சொன்னால் அதுபற்றி யோசிப்போம். வருமானம் வந்தால் வரி உண்டு. ஒருவேளை பயிர் காய்ந்து விட்டது, தீய்ந்துவிட்டது, பூச்சி அடித்துவிட்டது என்று கருதுவார்களேயானால் இப்போதே சலுகைகளைச் சொல்கிறேன், பயிர் தீய்ந்துவிட்டது, அல்லது காய்ந்துவிட்டது, அல்லது பூச்சி அடித்துவிட்டது என்றால் உடனே நிலத்திற்குரியவர் அங்குள்ள இன்கம் டாக்ஸ் அதிகாரியிடம் எழுதிக் கொடுத்து விட்டார்களேயானால் உடனே அவர்கள் பார்த்து தீய்ந்துவிட்டது, காய்ந்துவிட்டது என்று எழுதிவிட்டால் போதும், அதைத் தள்ளி விடுவதற்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம், அந்தச் சலுகையைத் தர இருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும்போது வருமானம் வராதவர்களுக்கு வரி போடுவதாக இல்லை, வருமானம் வருகிறவர்களுக்குத்தான் வரி போடுகிறோம். அப்படி வருமானம் வராதவர்களுக்கு எந்தெந்த வகைகளில் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமோ அவற்றைக் கொடுக்கிறோம். வருமானம் வரும்போது வரி போடுகிறோம், அதில் என்ன தவறு?

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒரு ஜோடி மாடு வைத்து கணவன், மனைவி பாடுபடுகிறார்கள். சில சீசனில் கூலி ஆட்களை வைத்துக் கொள்கிறார்கள், இவர்களுக்கு முப்பது ஏக்கர் இருந்தால் அவர்கள் வருமான வரிக்கு உள்வாங்கிறார்கள். நல்ல வசதி படைத்தவர்கள் அதிகப்படிச் செலவு செய்து அதிக வருமானம் ஈட்டும் நிலையில், வசதியில்லாதவர்களிடம் அங்கு அவ்வளவு வருமானம் வருகிறதே, உனக்கு அவ்வளவு வருமானம் இல்லை என்று சொன்னால் அது சரியல்ல என்று சொல்கிறார்கள். ஐநூறு ரூபாய் வருமானம் வந்தவர் ஐநூறு ரூபாய் வரி செலுத்த

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. வினையவில்லை என்று சொன்னால் நம்பமாட்டேன் என்கிறார்கள். அவர்கள் கணக்குகளை சரியாக வைக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே சிறு விவசாயிகள், நோடியாகப் பாடுபடும் விவசாயிகள் பாதிக்கப் படாமல், வருமான வரி அதிகாரிகளிடம் அலையாமல் இருக்கும் படிச் செய்ய வேண்டும். இன்ன பயிர் வைத்திருக்கிறோம், இவ்வளவு ஏக்கர்களில் வைத்திருக்கிறோம் என்ற முறையில் எழுதி கையெழுத்து வாங்கும் முறையில் ஒரு ஏற்பாடு இருந்தால் சென்ற ஆண்டு என்ன வைத்திருந்தார்கள், இந்த ஆண்டு என்ன வைத்திருக்கிறார் என்று உறுதியாகக் கூற முடியும். ஆனால் நிலைமை இப்போது அப்படி இல்லை. சென்ற ஆண்டு என்ன பயிர் வைத்திருந்தார்களோ அதுதான் இந்த ஆண்டும் என்ற நிலையில் தான் ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்கின்றன. இல்லையென்றால் நம்பமாட்டேன் என்கிறார்கள். ஆகவே என்னென்ன பயிர்கள் வைக்கப்படுகின்றன என்பதற்கு எழுதி கையெழுத்து வாங்கும் முறை இருக்க வேண்டும். இப்போது வருமானம் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் வரி செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. உற்பத்திச் செலவு ஒரு சில இடங்களில் கூடுதலாக ஆகிறது. சிலயிடங்களில் குறைவாக ஆகிறது. சிலயிடங்களில் மகசூல் எக்கராவிற்கு அதிகமாகக் கிடைக்கிறது, சிலயிடங்களில் மகசூல் குறைவாகக் கிடைக்கிறது. வருமானம் வருகிறவர்களுக்கு வரி விதிக்கலாம். ஆனால் தகுந்த வருமானம் இல்லாதவர்கள் வரி விதிப்பிற்கு ஆளாகாமல் இருக்க வேண்டும், வருமானம் இல்லாதவர்களுக்கு தோந்தரவு இல்லாத முறையில், நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவது நியாயம் என்பதால் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டமும், தொடர்ந்து அவர்கள் கொடுத்துள்ள அமென்ட்மென்ட்டும் வரவேற்கத் தக்கனவாகும். இந்தச் சட்டத்திற்கு தமிழ் நாட்டிலுள்ள விவசாயிகள் தங்களுடைய ஆதரவை நிச்சயமாகத் தெரிவிப்பார்கள் என்பதில் எந்தவிதமான ஐயப்படும் கிடையாது. ஏதோ இல்லை என்ற நிலையிலிருந்து கொஞ்சமாவது

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சில சலுகைகள் கொடுத்ததன் மூலமாக விவசாயிகள் அவர்களும் சமுதாயத்திற்கு தங்கள் பங்கினைச் செலுத்த வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியோடு இந்த வரிகளை எல்லாம் கொடுப்பார்கள், கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டுள்ள இந்த மசோதாவிலே சில சலுகைகளை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். முதன் முதலில் தமிழ் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் எல்லாம் பெருமையாக எடுத்துக் கொள்வது கணக்குக் காட்டாமல் கம்பவுண்டு செய்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பது தான். ஏனென்றால் கிராமங்களிலே விவசாயிகளுக்கு கணக்கு எழுதியே பழக்கம் கிடையாது. உழவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழக்குக் கூட மிஞ்சாது என்று சொல்வார்கள். கணக்கு எழுதுகிற பழக்கமே கிராமங்களில் கிடையாது. கணக்கு வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட பொழுது அவர்கள் மனதில் அச்சம் இருந்தது. இப்பொழுது அந்த அச்சத்தைத் தவிர்க்கக் கூடிய விதத்தில் எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும் அவர்கள் கம்பவுண்டு செய்து கொள்ளலாம் என்ற முறை கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் சிறந்த முறை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 7½ ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் எக்ஸெம்பஷன் கொடுத்திருந்தார்கள். இப்பொழுது 10 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் வரையிலும் கொடுத்திருப்பது விவசாயிகளுக்கு மிகவும் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அதையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது பயிர் அடிப்படையில். crop based முறையில் வரி போடுகிறோம். அதை இன்னும் கொஞ்சம் புனர்ப்பரிசீலனை செய்து ஃப்ளாட் ரேட்டாக விவசாயி இவ்வளவு பயிரிட்டால், இவ்வளவு நிலம் வைத்திருந்தால் இவ்வளவு வரி கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இருந்தால் நல்லது. crop based என்றால். கணக்குப் பிள்ளைதான் பெரிய இடத்தில் இருக்கிறார். அவர் சொல்வது தான் எடுபடும். விவசாயி களுக்கும், கணக்குப் பிள்ளைகளுக்கும் இடையே எவ்வளவு தூரம் நல்லுறவு இருக்கிறது. எவ்வளவு தூரம் அவர்கள் நல்லபடியாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் நான்

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1972 ஆகஸ்ட் 24]

சொல்லித் தெரிய வேண்டிய அவசியம் கிடையாது. என்னுடைய கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் தென் ஆற்காடு விவசாயச் சங்கத் தலைவர் ஒருவர் இருக்கிறார். அவருடைய இலுப்பைத் தோப்பை கரும்பு பயிரிடுகிறார் என்று கணக்குப் பிள்ளை எழுதிவைத்து விட்டார். பிறகு அக்ரிகல்சூர் இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீசருக்கு மனுப் போட்டு, ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் வந்து பார்த்து, இலுப்பைத் தோப்புத்தான், கரும்பு பயிரிடவில்லை என்று மாற்றி எழுதினார்கள். அவர் பி.எஸ்.ஸி. படித்தவர். விவசாயச் சங்கத் தலைவர். அவர் போராட்டம் நடத்தக் கூடியவர். அவர் போய் சொல்லி மாற்றிக்கொண்டுவிட்டார். ஆனால், சாதாரண விவசாயிகள், ஒன்றும் தெரியாத எளிய விவசாயிகள் அக்ரிகல்சூர் இன்கம் டாக்ஸ் ஆபீசரையும், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரையும் போய் பார்க்க முடியுமா? அவர்களால் முடியாது. தயவு செய்து எங்களை கணக்குப் பிள்ளையிடம் நடக்க விடாதீர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் மனது வைத்து அப்படி நடக்காமல் இருக்கக்கூடிய நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். என்ன பயிர் வைத்திருக்கிறார் என்பதை அதிகாரியிடம் எழுதிக்கொடுத்துவிடலாம் என்று சொன்னார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். எவ்வளவு பேர்கள் படித்திருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு பேர்கள் அம்மாதிரி எழுதிக் கொடுக்க முடியும்? ஆகவே, அவர்கள் டெக்ளரேஷன் கொடுக்க மாட்டார்கள். அது நடைமுறையில் சரியாக வராது.

ஃப்ளாட் ரேட்டாக இந்த ஆண்டுக்கு ரூ. 100, அடுத்த ஆண்டுக்கு ரூ. 200, 300 என்று இப்படி சொல்லிவிட்டால், விவசாயியும் அரசாங்கத்திற்கு மனதோடு அந்த வரியைக் கொடுத்து விடுவான். அதில் ஒன்றும் கஷ்டம் கிடையாது. அடங்கலில் எழுதுவார்கள் என்று சொன்னால், கணக்குப் பிள்ளை எழுதுவது தான். அடங்கலில் உள்ள காலத்தில் கணக்குப் பிள்ளை எழுதுவது தான் எடுத்துக்கொள்ளப்படும். ஒரு கிராமத்தில் 1,500 ஏக்கர் இருந்தால், 2,000 பட்டாதாரர்கள் இருப்பார்கள். கணக்குப் பிள்ளை மகசூலையா பார்த்து அடங்கலில் எழுதுகிறார்? திண்ணையில் உட்கார்ந்துகொண்டு கணக்குப் பிள்ளை அந்தக் காலத்தில் எழுதிக்கொண்டே போவார். அது சில சமயம் நம்முடைய தலையில் வந்து விடும். அதற்காக சில கணக்குப் பிள்ளை 'க' என்று போட்டுவிடுவார்கள், அடங்கல் காலத்தில்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

என்னைப் போன்று கொஞ்சம் மிரட்டி உருட்டி கேட்கக் கூடியவர்களாக இருந்தால் 'க' என்றால் கரம்பு என்று எழுதியிருப்பதாகச் சொல்வார். இல்லாவிட்டால், கணக்குப் பிள்ளைக்கு பிடிக்காதவராய் இருந்தால், பயந்து கொண்டிருப்பவராக இருந்தால், 'க' என்றால் கரும்பு பயிரிட்டதாக அர்த்தம் என்று சொல்லிவிடுவார். கொஞ்சம் மீடியமாக இருந்தால், கணக்குப் பிள்ளையிடம் கொஞ்சம் நல்ஸ்படியாக நடந்துகொள்பவராக இருந்தால், கரும்பும் இல்லை. கரம்பும் இல்லை. கம்பு என்று எழுதியிருப்பதாகச் சொல்லிவிடுவார். ஆகவே, இந்தக் 'க' விஷயமே வேண்டாம். தயவு செய்து கணக்குப் பிள்ளையிடம் எங்களை நடக்க விடாதீர்கள். அப்படி நடக்கவிட்டு எங்களை தொல்லைக்கு ஆளாக்காதீர்கள் என்று நான் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் பெரினஷனுக்கு ஒரு அமென்டுமெண்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். நேற்றைய தினம் பிரசுரிக்கப்பட்ட சட்டத்தில் கரும்பைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கிடு) இப்பொழுது அரசு ஏரி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், ஏரி இருக்கிறதே ஒழிய அதில் தண்ணீர் இல்லை. ஒரு ஏக்கர் நட்பால் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அண்ணா அவர்கள் இருக்கும் பொழுது சொன்னார்கள். நீர் இல்லாத ஆறு, அழகு இல்லாத பெண், சாமி இல்லாத கோவில் என்று வேலுரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுமாதிரி என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள ஏரி தண்ணீர் இல்லாத ஏரி.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வேலூரில் பெண்கள் அழகாக இல்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

திரு துரைமுருகன்: சட்ட மன்றத்தில் பொறுப்புள்ள ஒரு உறுப்பினர் வேலூரில் உள்ள பெண்கள் அழகாக இல்லை என்று சொல்கிறார். அப்படிச் சொன்னால் எங்கள் வீட்டுப் பெண்களையார் கலியாணம் செய்து கொள்வார்களா? இது பெரிய பிரச்சனையாகி விடுமே?

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அம்மாதிரி பேசக்கூடாது. சட்ட மன்றத்தில் இம்மாதிரி விவாதத்தைக் கிளப்ப வேண்டாம்.

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. நிச்சயமாக திரு. துரைமுருகன் வீட்டிலே உள்ள பெண்கள் அழகானவர்கள் தான். கணக்குப் பிள்ளையிடம் நாங்கள் நடக்காமல் எங்களுக்கு ஒரு வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்தது. அதற்கு அமெண்டுமெண்டு கொண்டுவா வேண்டும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், அமைச்சர் அவர்களையும் கண்டு கேட்டோம். தண்ணீர் இல்லாத ஏரியாக இருக்கிறது என்று சொன்னோம். அதற்கு கவான்மெண்டு ஒரு அமெண்டுமெண்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். முழுவதும் (wholly) அரசாங்கத்தின் தண்ணீரையன்படுத்தினால் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு ஏக்கர் 1½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் கரும்பைப் பொறுத்தவரையில் பிரைவேட் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும், பப்ளிக் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும் என்று சொல்லிவிட்டோம். (மணி அடிக்கப்பட்டது) நான் கொஞ்சம் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லி விடுகிறேன். இல்லாவிட்டால் மீண்டும் ஒரு போராட்டம் வந்துவிடும். நான் இங்கே சொன்னால் வெளியே கொஞ்சம் சூடு குறையும் wholly என்று சொன்னால் யார் டிபைன் செய்வது, யார் இதைத் தீர்மானிக்கிறது. கணக்குப் பிள்ளையோ, அல்லது தாசில்தாரோ தான் செய்ய வேண்டும். 12 மாதமும் ஏரியில் தண்ணீர் இருந்தது என்று சொல்வார் அதிகாரி. விவசாயி இல்லை என்று சொல்வார். இதில் யார் ஆர்பிட்ரேஷன் செய்வது. இல்லாவிட்டால் ரெவின்யூ போர்டிடமும், ரெவின்யூ செகரடரிடமும் போய்க் கொண்டிருக்க வேண்டும். ரொம்பவும் கன்ஃப்யூசாக இருக்கிறது. பிரைவேட் ஸோர்ஸாக இருந்தாலும், கவான்மெண்டு ஸோர்ஸாக இருந்தாலும் ஒரு ஏக்கர் கரும்பு போட்டால் 1½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று கிளியராக டெபினஷன் கொண்டு வந்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, பசிலியை எடுத்துக்கொண்டால், ஜனவரியில் கரும்பு நட்டால் அடுத்த டிசம்பரில் கரும்பு வெட்டுகிறார்கள். ஒவ்வொரு இடத்தில் 15 மாதத்தில் கூட வெட்டுகிறார்கள். கரும்பு

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

மகசூல் டிசம்பர் மாதத்தில் நடந்தால், மார்ச்சு 31-ம் தேதியோடு ஒரு பசலி முடிந்துவிடுகிறது. பிறகு ஏப்ரல் 1-ம் தேதியிலிருந்து டிசம்பர் வரையில் அதற்கு ஒரு பிளான்ஷியல் இயராகி விடுகிறது. ஆகையால் இரண்டு கிராப், இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வந்துவிடும் என்ற பயம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே ரூல் 27 போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். ஆனால் ரூல் 27 நிச்சயமாக பிரயோசனப்படாது. அந்த செக்ஷனை அமெண்டு பண்ண வேண்டும். ஒன் கிராப், ஒன் அஸெஸ்மெண்டு என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வரக் கூடாது. ஹார்வெஸ்ட் பயத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சிலர் சொல்லுவார்கள். அதிலும் சிக்கல் இருக்கிறது. அப்படி விடக்கூடாது. ஹார்வெஸ்ட் பண்ணினிட்டு, கட்டையைப் போட்டு விட்டு, கரும்பு நடவில்லை என்று ரெல்லிவிடுவார்கள். கரும்பு நதும்பொழுது அங்கலில் கரும்பு என்று எழுதுகிறார்கள். இரண்டு அஸெஸ்மெண்டு வந்துவிடக்கூடாது. ஒரு கிராப், ஒரு அஸெஸ்மெண்டு தான் வர வேண்டும். இந்த அமைலி இருக்கக் கூடாது. செக்ஷன் இரண்டை தவிரியாக அமெண்டு பண்ண வேண்டும். கரும்பாக இருந்தாலும் சரி, வாழையாக இருந்தாலும் சரி ஒரு கிராப்பிற்கு ஒரு அஸெஸ்மெண்டு தான் வர வேண்டும். 'Wholly' என்று போட்டால் விவசாயி என்னுடைய பிரைவேட் ஸோர்ஸிலிருந்து தான் பயிர் பண்ணியதாகச் சொல்லுவார். தாசில்தார் அல்லது கணக்குப் பிள்ளை கவர்ன்மெண்டு ஸோர்ஸிலிருந்து தான் பயிர் பண்ணியதாகச் சொல்லுவார். ஒரு விவசாயிக்கு 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் இருந்தால், 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் எக்ஸெம்ப்ஷன் போக, பாக்கி 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு ரூ. 825 வரி கட்ட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். இந்தச் சந்தேகங்களுக்கு, அமைலிகளுக்கு இடம் இல்லாத வகையில் இந்த சட்டத்தில் மேலும் சில அமெண்டுமெண்டுகள் செய்ய வேண்டும். எங்களைப் போன்ற விவசாயிகளுக்கு அதிகமாக படிக்கத் தெரியாது. சட்டம் தெரியாது, டெபிளஷனை பிரிந்துகொள்ளக்கூடிய சாமார்த்தியம் இல்லை. ஆகவே, ஸிம்பிளாக அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். ஒவ்வொரு சமயத்திலும் லா செகரடரியிடமும், ரெவின்யூ, செகரடரியிடமும் நடக்க முடியாது. நான் போய் அதிகாரிகளைக் கேட்டபொழுது ஜோதி அம்மையார் அவர்கள்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர் ரெயஸ் செய்தார். இந்தச் சட்டத்திலிருக்
கிற அமைலிகளைத் தவிர்த்து, மறுபடியும் வேறு ஒரு புதிய
அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். சந்தேகத்திற்கு
இடம் இல்லாத அளவுக்கு சட்டம் போட்டுவிட்டால் ரொம்பவும்
சௌகரியமாக இருக்கும். ரூல் 27-ஐ அமெண்டு செய்துவிட்டால்
போதும் என்று சில இலாகாவின் சொல்லி வருகிறார்கள்.
ரூல் 27-ன் கீழ் எக்ஸ்சயூடிவ் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுத்துவிட்டால்
போதாது. செக்ஷனை அம்மாதிரி அமெண்டு செய்ய வேண்டும்.
இல்லாவிட்டால் 'That will be excessive delegation of power.'
'Rule 27 is ultra vires of section 2 of the Agricultural Income
'Tax Act'

என்று சபார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டியில் சொல்லி
விடுவார்கள். சபார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி 'Is it within
the purview of section 2 of the Act?'
என்று கேட்பார்கள். ஆகவே, இப்பொழுதே அல்லது நாளைக்
காலையிலாவது செக்ஷன் இரண்டுக்கு ஒரு தகுந்த அமெண்டு
மெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். ஒரு கிராப்புக்கு ஒரு
அலென்மெண்டு என்பது கிரியாக இருக்க வேண்டும்.
அப்பொழுது தான் மகிழ்ச்சிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்
கொள்கிறேன். ஆகவே, அம்மாதிரி திருத்துகிற வகையில் ஒரு
அமெண்டுமெண்டு கொண்டு வர வேண்டும். அதற்கு அமைச்சர்
அவர்கள் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லி
இந்த மசோதாவிற்கு என்னுடைய ஆதரவைத் தெரிவித்து, விடை
பெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே,
இந்த வருமான வரி சட்டத்திலே திருத்தம் சம்பந்தமாக சில
கருத்துக்களை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு
வருகிறேன். இந்த அமென்மென்ட் பாயிர் வாரி ஸ்டேண்டர்டு
எக்கரா என்று வரும்போது சில சிக்கல்கள் வரத் தான் செய்கி
றன. ஒரு ஏக்கரா பருத்தி என்றால், இன்ன வருமானம் வரும்
என்று மொத்தமாக போட்டுவிட்டால், அப்படி அந்த விவசாயத்
திலே ஒரு ஏக்கருக்கு வருமானம் குறைவாக வருபவர்களுக்கு
சங்கடம் இருக்கத் தான் செய்யும். வருமானத்திலே அதை எப்படி
கணக்கெடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்பது பற்றி கௌரிவாக
இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

அதை அடுத்து, “ குளத்து பாய்ச்சவிலே ” சர்க்கார் தண்ணீரை எடுத்தால், $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் கரும்புத் தோட்டம் என்றால், தண்ணீர் எடுக்காத பூமியில் ஒரு ஏக்கர்தான் ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் என்று சொல்லப்படுகிறது. எங்கள் பிரதேசத்தில் ‘ குளத்துப் பாய்ச்சனம் ’ என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, 10 ஆண்டுகளாக அந்த பயிர்களுக்கு சர்க்கார் தண்ணீர் கொடுப்பதில்லை. ஆனால் வரி மாத்திரம் விவசாயிகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை எப்படி ஸ்டான்டர்டு ஏக்கராக எடுத்து கொள்வது என்பதற்கான விளக்கங்கள் இருக்கவேண்டும். அதை எந்த கணக்கிலே எடுத்திக் கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதற்கு ஒரு விளக்கம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவாக சொல்ல வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலே சொன்னால் தான், அந்த பிரதேசத்திலே இருக்கக் கூடிய சிக்கல் தீர்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்து, எங்கள் பக்கங்களிலே ஒரு கிணறு வெட்ட 1,000 ரூபாய் செலவாகிறது. வருமான வரியை கணக்கிடும்பொழுது, இந்தச் செலவை வருமான கணக்கிலே கழித்துக் கொண்டால் தான், அந்த விவசாயிக்கு நிச்சயமாக அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். கிணறு வெட்டும் செலவை வருமான கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டால், அந்த விவசாயிகள் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமையிலே இருக்கும். எனவே, இந்த மூன்று பிரச்சினைகளையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை முன்மொழிந்து கூறியபொழுது அது சலுகைகள் நிறைந்த மசோதா, உழவர்கள் முறையீட்டிற்கு இணங்கி பல்வேறு சலுகைகளை அளித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே பல்வேறு சலுகைகள் இருக்கின்றன இதிலே. ஆனால் எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், நான் ஏற்கனவே இந்த மசோதா இந்த அலையிலே வந்த பொழுது கூட பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருப்பது போல் சிலவற்றை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்திலே இருக்கும் ‘ ரப்பர் சிறு தொழில் விவசாயிகள் சங்கம் ’ முதலமைச்சர் அவர்களையும், நமது ரெவின்யூ அமைச்சர்களையும் சந்தித்து மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஆனால் எனக்கு முன்னால் உரையாற்றிய திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஏதோ அமைச்சர்களை அவர்கள் கண்டதாகவும் அதன் பேரில் அரசாங்கத்திடமிருந்து சில திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை எதிர் கட்சியிலே இருந்து பேசக் கூடிய காரணத்தினாலோ என்னவோ எங்கள் திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. எங்கள் மாவட்டத்து விவசாயிகளின் கருத்துக்கள் கூட ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஆக, இந்த நிலையில் நான் இந்த ரப்பர் சிறு விவசாயிகள் இந்த சட்டத்தினால் எப்படி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த சட்டம் ஒரு வேளை பெரிய தோட்ட முதலாளிகளைப் பொருத்த மட்டில் அதிகமாக பாதிக்காது என்று கூறினால் அது உண்மையாக இருக்கும். ஆனால் சிறு ரப்பர் தோட்ட விவசாயிகளை நிச்சயமாக இது பாதிக்கின்றது. ஏனென்று சொன்னால் அதற்கு பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. பெரிய தோட்டங்கள் அனைத்தும் அந்த பிரதேசத்திலுள்ள “ஹில் ரிஜினிலே” இருக்கிறது. அதாவது மலைப் பிரதேசத்திலே இருக்கின்றன என்பது தான். அந்த நிலங்கள் எல்லாம் ரப்பர் பயிரிடுகின்ற அளவிலே எந்த விதமான கஷ்டமும் இன்றி “வெர்ஜின் லேண்டிலே” ரப்பர் தோட்டம் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஏக்கராவுக்கு அதிலே 27 கிலோ கிராம் வருமானம் வருகிறது. ஆனால் கிராமங்களிலே பயிரிடுகின்றவர்களுக்கு வருமானம் ஒரு ஏக்கராவுக்கு 2 கிலோ தான் வருகிறது. எனவே, 27 கிலோவுக்கும் இரண்டு கிலோவுக்குமுள்ள வித்தியாசம் என்ன என்பது உங்களுக்கு தெரியும். அதிலே பெரிய தோட்ட முதலாளிகளுக்கும், சிறிய தோட்ட விவசாயிகளுக்கும் ஒரே சட்டமாக இருக்கும் பொழுது நிச்சயமாக சிறிய தோட்ட விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஏற்கனவே, இந்த சட்டத்தில் ரப்பர் தோட்ட பயிர் செய்யும் பிரதேசத்திற்கு சாதாரண ஒரு ஏக்கர் 20 சென்ட், ஒரு ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கராக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. இதற்கு, முன்னதாக நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும் சட்டத்தில் 40 சென்ட்டாக குறைக்கப்பட்டது. அப்படி என்றால் இதிலே 10 ஸ்டேன்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி விதி விலக்கு கொடுக்கப்

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பட்டதாக எடுத்துக் கொண்டால், சாதாரணமாக 4 ஏக்கர் நிலத் திற்குத் தான் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கிராமத்தில் 4 ஏக்கரில் ரப்பர் உற்பத்தி செய்வது என்றால், கிடைக்கின்ற வருவாய் மிகவும் குறைவாகத் தான் இருக்கும். அதனை நான் கூறும் பொழுது, அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்கள் 5,000 ரூபாய் வருவாய் வரையில் விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறோமே, அந்த வகையிலே இவர்கள் பாதிக்கப்பட்ட மாட்டார்கள் என்று சொல்ல கூடும். வருவாயை கணிக்க வருகின்ற அதிகாரிகள் இதை ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டார்கள். எவ்வளவு அதிகமாக அரசாங்கத்திற்கு வரி வருவிக்க வேண்டும் என்று தான் அவர்கள் பார்ப்பார்கள். எனவே அந்த சிறு விவசாயிகள் கொடுக்கின்ற கணக்கை அந்த அதிகாரிகள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

ஆகவே, இந்த சட்டத்தினால் எந்த அளவுக்கு இந்த சிறு விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அதிகமாக கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, தான் அதற்கிணங்க நான் ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கனவே இருந்த ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கர் என்பது சாதாரண ஒரு ஏக்கர் 20 சென்ட் என்று இருந்தாலும் கூட, இப்பொழுது இருப்பதை மாற்றி சாதாரண ஒரு ஏக்கராக ஒரு ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கராக என்று மாற்ற வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த மசோதாவில், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திற்கு மாறாக, வாழை, முந்திரி, கரும்பு போன்ற பயிர்களை பயிரிடுவோருக்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு ஏக்கராவிரிருந்து 10 ஏக்கராவிற்கு விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. '4,000 ரூபாய் விரிந்து 5,000 ரூபாய் குறைந்தது' என்று விதி விலக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அந்த விதி விலக்கினால் என்னுடைய மாவட்டத்திற்கு எந்த வித நன்மையும் வரவில்லை. ஆகவே, ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் இந்த மசோதாவால் எந்த வித நன்மையும் பெறவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

அதுமட்டுமில்லை. 'ரப்பர்' என்று சொல்லும் பொழுது அது வருவாய் உள்ள விவசாயம் என்று எண்ணிக் கொண்டாலும் கூட, குறிப்பாக கிராமப் பகுதியில் விவசாயம் செய்யப்படுகின்ற ரப்பர் ஆனது குறைந்த வருவாயைத் தான் தருகிறது; அதைப் போல் அதை பயிரிடுவதற்கு அதிக செலவு ஆகிறது என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். பெரிய தோட்ட முதலாளிகள் இந்த பயிரிலே அதிக செலவு செய்தால் அதிக வருவாய் வரும். ஆனால் சாதாரண ரப்பர் பயிரைச் செய்யும் விவசாயிகள் அதிகமாக செலவு செய்ய இயலாத நிலையில் இருப்பார்கள். எனவே, அதிக உரம் போட்டு, அதிக செலவு செய்ய வேண்டிய வாய்ப்பும் வசதியும் இல்லாததால் அவர்களுக்கு வருவாய் குறைந்து வருகிறது என்பதையும் நாம் பார்க்க வேண்டும்.

ஆகவே, இந்தச் சிறு விவசாயிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அத்தோடு, பாக்கு விவசாயத்திற்கு கூட ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கர் நிர்ணயித்திருப்பதை பார்க்கும்பொழுது விந்தையாக இருக்கிறது. அதற்கு 16 சென்ட்டு தான் ஒரு ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கராக நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தை இன்றைக்குப் பார்க்கும் பொழுது இதிலே இருந்து வருகிற வருமானம் அதிகமாக இல்லை என்பதைத் தான் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சாதாரணமாக எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வருவாய் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கருணையோடுதான் இருக்கிறார்கள். எனவே, இதிலேயும் கூட அவர் சற்று கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த விவரங்கள் எல்லாம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படாததால் தான் இந்த நிலை இருக்கிறது என்று நான் உணருகிறேன். ஆகவே, இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து ரப்பர் பயிர்களுக்கு ஸ்டேன்டர்ட் ஏக்கரை நிர்ணயிக்கும் பொழுது "இந்தியன் ரப்பர் போர்டை" ஆலோசிக்கவில்லை என்று தான் கருதுகிறேன். அந்த போர்டையும் கலந்து ஆலோசித்திருக்க வேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவை தயாரிப்பதற்கு முன்னால் அந்த போர்டை கலந்து ஆலோசிக்கவில்லை; சிறு ரப்பர் பயிர் செய்யும் விவசாயிகளை கலந்தாலோசிக்கவில்லை. எனவே, அந்த போர்டையும் சிறு விவசாயிகளையும் கலந்து, இதிலே ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

திரு. கே. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் வரவேற்று, எங்கள் ஆதரவைத் தெரிவித்து, என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதிலே சில கஷ்டங்கள் இருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் தெரிவித்தார்கள். அதிலே ஓசனவு உண்மை இருக்கிறது. நமது நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர் விவசாயிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களில் பெரும்பாலோர் எழுத்தறிவற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் படிப்பு வாசனையற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்தே கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவின் படி 5,000 ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வரக்கூடிய விவசாயிகள் வருமான வரி செலுத்தவேண்டும் என்றிருக்கிறது. எழுத்தறிவில்லாத விவசாயிகள் எப்படி கணக்கு வைத்துக்கொள்வார்கள் என்பதைப் நாம் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இப்படிப் புதுச் சட்டங்கள் வரும் போது முதலிலே கொஞ்சம் சிக்கல் இருக்கும் என்றாலும் படித்தறியும் தன்மை இல்லாத நம் விவசாயிகளுக்கு இதனால் அதிகமான சிக்கல்கள் ஏற்படும் கணக்குகளைப் பரிசோதிக்கின்ற அதிகாரிகளால் அதிகமான கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாவார்கள்.

ஐ. பி. சி. 54 செக்ஷன்படி போலீசார் பாரை வேண்டுமானாலும் கைது செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த அதிகாரம் இன்றைக்குச் சில சமயங்களில் எந்த அளவுக்குத் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். அதனால் ஏழை எளிய மக்கள்தான் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டது தான் இந்த விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டமும். ஆகவே, அனைத்து மிகவும் கவனத்தோடு, கண்காணிப்போடு கையாள வேண்டும். சோஷலிசத்தை உருவாக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும், படிப்பு வாசனையற்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குக் கஷ்டங்கள் ஏற்படாத வகையில் சட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டுமென்று அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவிடவேண்டும். இப்போது விவசாய அதிகாரிகள் எப்படி பயிர், சாகுபடி கணக்கு எடுக்கிறார்கள் என்பது நமக்குத் தெரியும். அவர்கள் நேராக நிலத்தைப் பார்வையிடுவது கிடையாது. கிராம அதிகாரிகள், கணக்கப்பிள்ளை, வில்லேஜ்

[திரு. கே. தந்தசாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

முன்சீப் போன்றவர்களைக்கேட்டு, அவர்கள் இருந்த இடத் திலிருந்தே என்ன சொல்கிறார்களோ அதை எழுதிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கிராம அதிகாரிகளுக்கு இப்போதே போதிய வருமானம், சம்பளம் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்களுக்கு மேலும் பொறுப்புகள் அதிகமாகின்றன. ஆகையால் அந்தப் பொறுப்புகளை அவர்கள் சரிவர செய்யவேண்டுமானால் அவர்களுக்குப் போதிய சம்பளம் அளிக்கப்பட வேண்டும். அப்படியானால்தான் இந்தச் சட்டத்தினால் நல்ல பயனடையும் முறையிலே அவர்கள் ஊக்கத்தோடு ஒத்துழைப்பார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது எல்லாப் பயிர்களுக்கும் எல்லா நிலங்களுக்கும் ஒரேமாதிரியாகக் கணக்கிடக்கூடாது. ஏனென்றால் ஒவ்வொரு இடத்திலும் வித்தியாசமான வருமானம் கிடைக்கும். பருத்தியையும், நெல்லையும் எடுத்துக்கொள்வோமானால், அவைகளின் சாகுபடி எப்படி இருக்கிறது என்பது தெரியும். தஞ்சையிலே நெல் நன்றாக விளையும். எக்கராவுக்கு 50 மூட்டை நெல் கிடைக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மதுரையில் போதிய தண்ணீர் வசதி இன்மையாலும், தஞ்சையைப் போல் நெல்லிளைச்சலுக்கு ஏற்ற நல்ல மண்ணாக இல்லாததாலும் எக்கராவுக்கு 60 மூட்டை நெல் கிடைப்பது கூடக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதற்குச் செலவும் அதிகமாகிறது. அதேமாதிரி பருத்தியை எடுத்துக் கொண்டால் கோவையில் எக்கராவுக்கு 15 முதல் 30 குண்டால் வரை சாகுபடி ஆகிறது. ஆனால் மதுரையில் எக்கராவுக்கு 10 குண்டால் வரைதான் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். நானும் ஒரு விவசாயிதான். பருத்தி பயிர் செய்திருந்தேன். நன்றாக வளர்ந்திருந்தது. அதிகாரிகளின் ஆலோசனைப்படியே எல்லாம் செய்து வந்தேன். நல்ல மகரூல் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பார்த்தால் எக்கராவுக்கு 3 அல்லது 3½ குண்டால் தான் கிடைத்திருக்கிறது. அதற்கு ஆகியிருக்கிற செலவைப் பார்த்தால் வரவும் செலவும் சரியாகத் தான் இருக்கிறது. நிகர வருமானம் என்பது இல்லை. மற்ற விவசாயிகளுக்கும் இதே நிலைமைதான் இருக்கும். பயிர் செய்வதற்கான பண்ணைச் செலவை, மாட்டுக்கு தீவனம், ஆள் கூலி, இவைகள் எல்லாம் கணக்கிட்டுப்பார்த்தால் 'நெட் இன்கம்'

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. கே. கந்தசாமி]

என்று சொல்கிறார்களே, அந்த வருமானம் மிக மிகக் குறைவாகத் தான் இருக்கும். இதையெல்லாம் கருத்திற்கொண்டுதான் வருமானத்தைக் கணக்கிடவேண்டும்.

அகில இந்தியாவிலேயே முதன் முதலாக நமது தமிழ்நாட்டில் தான் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை அமுல்படுத்துகிறோம். எனவே, இந்தச் சட்டத்தை மிகவும் கவனத்தோடு ஜாக்கிரதையாகச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். முதன் முதலாகக் கொண்டுவரக்கூடிய சட்டமாக இருப்பதால், இந்த வருமான வரி விதிப்பு 5,000 ரூபாய்விருந்து 10,000 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆரம்ப காலத்தில் இந்தச் சட்டத்திற்கு விவசாயிகள் எவ்வளவு ரேஸ்பான்ஸ் காட்டுகிறார்கள் என்பதை அறிந்து, படிப்படியாக இந்த கணக்கு வைத்துக்கொள்ளும் முறையை அவர்கள் சரியாக அறிந்து கொண்டு, சட்டத்தின் நோக்கத்தைச் சரியாகப் புரிந்துகொண்டு விட்டால், அதன் பிறகு 5,000 ரூபாய் என்று வைத்துக் கொண்டாலும் பரவாயில்லை. ஆகவே அரசாங்கம் இதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு எங்கள் கட்சியின் ஆதரவைத் தெரிவித்து, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த விவசாய வருமான வரி திருத்தச் சட்டத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை விவசாயிகள் எல்லாம் வரவேற்கிறார்கள். நானும் வரவேற்கிறேன். இவ்வளவு சலுகை கிடைக்கும் என்பது விவசாய மக்களுக்கு ஒரு வரப் பிரசாதம் என்று நான் நினைக்கிறேன். இன்று காலையில் கூட இரண்டு தலைவர்கள்—தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு விவசாயச் சங்கத் தலைவர்கள்—என்னைச் சந்தித்து இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்பதாகக்கூறி மகிழ்ச்சி தெரிவித்துச் சென்றார்கள். விவசாயிகளுக்கு ஏற்கெனவே பல சலுகைகள் கிடைத்திருக்கின்றன. இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பின்னால் மேற்கொண்டும் சலுகை கிடைக்கிறது. அதிலும்

“Wholly with Government water such sources”

என்றிருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. ஹோல்ஸி' என்று சொல்லும்போது பத்து முறை தண்ணீர் விடவேண்டுமானால்

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

ஒன்பது முறை தண்ணீர் விட்டால் கூட 'ஹோல்லி' என்று ஆகாது. நான் ஏற்கெனவே 'மெயின்லி' என்று சொன்னால் போதும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அவர்கள் அரசாங்கம் 'ஹோல்லி' என்று போட்டிருந்தார்கள். தமிழ்நாட்டில் பெரும்பாலான பகுதியில்—முழுவதும் என்று கூடச் சொல்லலாம்—கவான்மென்ட் சோர்ஸஸ் வாட்டர் கிடையாது. ஆகையால் விவசாயிகளுக்குப் பெரும் சலுகை கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உங்களுடைய கருத்தையும் ஏற்றுதான் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நீங்கள் இப்பொழுது கொடுக்கின்ற விளக்கம் சரியில்லை; உங்கள் விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. சில இடங்களில்—குறிப்பாக தஞ்சை, கோவை, திருச்சி போன்ற இடங்களில்—நிலங்கள் இருந்து, அதிலும் அரசாங்க டாங்குகளிலிருந்து தண்ணீர் வந்து, வேறு பிரைவேட் சோர்ஸும் இருக்குமானால் அந்த இடத்திலே 'ஹோல்லி' சோர்ஸ் இல்லை என்று நீங்கள் சொன்ன விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : தஞ்சாவூரில் கரும்பு சாகுபடி செய்கிறார்கள். கரும்புக்கு 12 மாதம் தண்ணீர் விட வேண்டும். அந்த 12 மாதமும் உங்களால் தண்ணீர் விட முடியுமா? நீங்கள் 10 மாதங்கள் தான் தண்ணீர் விடுகிறீர்கள். இரண்டு மாதம் கொடுப்பதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தவறான ஊகம் வந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக இந்த விளக்கம் கொடுக்கிறேன். எந்த ஒரு இடத்திலாவது ப்ரைவேட் சோர்ஸ் இல்லை என்றாலே கவான்மென்ட் சோர்ஸாகத் தான் அது இருக்க முடியும்.

The presumption will be the entire ayacut will be fed by Government sources.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : விளக்கத்திற்கு நன்றி. விவசாயத் துறையில் முன்னேற்றம் ஏற்படவேண்டும் என்பதில் இந்த அரசுக்கு உள்ள அக்காற்றையை யாரும் ஆட்சேபிக்க முடியாது. ஆயினும் இதிலே ஒரே ஒரு கருத்து என்னவென்றால் ஒரு வருஷத்தில் 2 பயிர் வைத்தால் இரண்டு வரி ஷோடலாம். ஜனவரி

1972 ஆகஸ்ட் 24] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

மாதம் வாழை போட்டால் அடுத்த ஜனவரிக்குத்தான் வெட்ட முடிகிறது. ரூல் 27 படி ஒரு க்ராப்புக்கு 2 இன்கம்டாக்ஸ் போட்டு விடுகிறார்கள். அப்பீல் பண்ணி திண்டாடவேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த ரூல் 27 ஐயே விட்டா பண்ண வேண்டும். அல்லது திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி குறிப்பிட்டவாறாக உடனடியாக ஒரு திருத்தமாகவு கொண்டுவரவேண்டும். எப்படியோ ஒரு க்ராப்புக்கு இரண்டு டாக்ஸ் போடப்படுகிற நிலை தவிர்க்கப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செக்ஷனில் total agricultural income of the previous year என்பதாகத் தான் இருக்கிறது. அதை மீறி யாராவது செய்துவிடுவார்கள் என்றுதான் 27-வது விதி போடப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியும் வருமானம் உள்ளவருக்குத்தான் வரி போடவேண்டுமென்பது சட்டத்தின் நோக்கம். அது தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : அதிேது இங்கே ஒரு முக்கிய குறிப்புப் புத்தகம் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குறிப்பை ரீ ப்ரிண்ட் செய்து எல்லோருக்கும் இதன் கரப்பி கிடைக்கச் செய்யவேண்டும்.

அடுத்து பயிர் தீய்ந்து போய்விட்டது என்றால் அதிகாரிகளுக்கு மனுக் கொடுத்தால் போதும் என்கிறார்கள். மனு எப்படிக் கொடுப்பது, எழுதி தபாலில் ரிஜிஸ்தர் செய்து அனுப்பலாம். அனுப்பினால் போதுமா? குறிப்பிட்ட நாட்களுக்குள் அந்த அதிகாரி வந்து பார்க்கிறாரா? நாங்கள் செய்ய வேண்டிய மரியாதைகளைச் செய்தால்தான் அவர் தயவு கிடைக்கிறது. (சிரிப்பு).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : செய்ய வேண்டிய மரியாதை என்றால் என்ன என்பதை உறுப்பினர் விளக்கமாகச் சொல்வாரா?

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா : மரியாதை என்றால் போய் ஒரு தடவைக்கு இரண்டு தடவையாகப் பார்ப்பது அவர்களைவிட நானும் ஜாக்ருதையாகத்தானே பேசி வருகிறேன் விவசாயி சாகு படி வேலைகளைக் கவனிப்பானா? அதிகாரிகளைப் போய் பார்த்துப் பார்த்து வந்துகொண்டிருப்பானா? ஆகவே டெபன்ஸ்ட் இன்ஸ்ட்ரக்ஷன் இருக்கவேண்டும். பயிர் தீய்ந்துவிட்டது என்று விவசாயி

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

மனு ரிஜிஸ்தர் தபாலில் அனுப்பினால் பதினைந்து தினங்களுக்குள் அதிகாரியே வந்து பார்த்து கணக்கை ஒப்புக்கொள்ள வழி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, அக்கவுண்டிங் பற்றியும் நான் 68-இல் பேசியிருக்கிறேன். 71-இல் பேசியிருக்கிறேன். இன்கம்டாக்ஸ் எப்படி அக்கவுண்டிங் முறையில் பல ஒழுங்குகள் செய்யப்பட்டு இருக்கிறதோ அதுபோல இதிலும் செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு அனுகூலமாக இருக்கும். டிஸ்க்ரிஷனரியாக இருப்பதனால் தான் பலர் கம்பௌண்டிங் செய்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே அக்கவுண்டிங் குக்கும் வசதி செய்யப்படவேண்டும் என்று தெரிவித்து இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வா வேற்பதோடு இந்தமாதிரி சலுகை கொடுத்திருப்பதைப்போற்றி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Hon. Deputy Speaker, Sir, on behalf of our party we have given an amendment, to the Bill that has been brought forward today, requesting members of the House to consider whether it is not possible to refer this Bill for eliciting public opinion. I feel that after hearing the speeches of hon. Members from various parties that no one agrees with the Bill. Even the hon. Member Thiru A. R. Subbiah Mudaliar, who was good enough on behalf of the ruling party to say that he wholeheartedly agreed with the Bill, even he had to frequently interject his speech with certain conditions which are basically found in the Bill. In other words even the hon. Member Thiru A. R. Subbiah Mudaliar does not agree with this. The hon. Member Thiru V. Krishnamoorthi totally does not agree with this Bill. The vociferous manner in which

THIRU V. KRISHNAMOORTHI : I have not offended you in anyway. I am not in the habit of offending anybody. What made you think that I have said so?

MR. DEPUTY SPEAKER : Cross talking may be avoided.

DR. H. V. HANDE : I was only saying that the vociferous manner in which Thiru V. Krishnamoorthi spoke showed that he did not agree with every clause of the Bill and the entire House

1972 ஆகஸ்ட் 24]

[Dr. H. V. Hande]

will be grateful to him for his saying like that. I would have been very happy if Mr. Krishnamoorthi defying party whip ended his speech with the words 'I am opposing the Bill'. That would have been still better. At the time of voting, we are going to press our point that this should be referred to Select Committee or for eliciting public opinion, and Mr. Krishnamoorthi will, for the arguments he had advanced, join with us. That is what we are hoping.

Thiru Krishnamoorthi was saying
'இந்த மன்றத்தில் பேசவில்லை என்றாலும் வெளியில் புரட்சி வரும்' என்பதாக

that persons, 'vivasayigal' would be forced to rise in revolution. He is absolutely right. That is my point also. This is going to affect thousands of farmers. The whole Bill is incomplete, haphazardly drafted. In fact how did this Bill come here? What is the origin? It came because of the 'vivasaya poratta kuzhu' which met the Hon. Chief Minister. The Hon. Minister for Revenue and Hon. Law Minister were there. It was in that conference when 3 or 4 subjects out of the 11 demands of Farmers' Agitation, was discussed that the Hon. Chief Minister gave an assurance that he will consider our demand and bring forward suitable amendment. That was the assurance given by the Hon. Chief Minister. Based on that, as a result of that, this particular Bill has now come.

I want this Bill to be brought forward in such a manner that will satisfy various parties who worked for the farmers' agitation. I am particular about it. Within 48 hours I find Government had moved so many amendments. I appreciate some amendments. That shows that Government was not clear yesterday and today some thinking had come. Clarity of thinking had come to Government today. That is evident from the amendments that had been brought now. So if this Bill is referred to Select Committee or referred to public opinion, there will be some more time and there could be more clarity of thinking and we could have a more clear and comprehensive Bill. As it is I find that the departmental machinery that has drafted the Bill had done it in a haphazard manner. Nothing is clear. There is utter confusion. The manner

[Dr. H. V. Hande]

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

in which Thiru Krishnamoorthi spoke shows that the Bill is not clear in many respects. That is why I say let it be referred to a Select Committee or for eliciting public opinion.

Now, Sir, I want to stress that this does not take place. I can assure the House that I am not for any 'porattam'. But what would happen? There would be discontentment in several districts and particularly in North Arcot, South Arcot and Madurai districts.

So far as the plantations in the hilly areas are concerned, about three months back I had been to pannaikadu where I met several members of the D.M.K. Party, as also members of other parties.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் நேரத்தை நீடித்து இந்த மசோதாவை முடித்து விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, may I make one submission? Many Members are desirous of making speeches on this important Bill. It is better that the House adjourns now and meets again tomorrow.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Members of almost all the Parties have spoken on this Bill. In another 15 minutes we can finish the Bill. (குறுக்கிடு). நாளைக்கு இன்னும் 2, 3 மசோதாக்கள் இருக்கின்றன.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Most of the other Bills will be referred to the Select Committee and that is what I learn. Especially the Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, will have to be referred to the Select Committee. So it is better that we rise for lunch and meet again tomorrow.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Let the hon. Member, Dr. Hande complete his speech and then we can adjourn.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : If further consideration of the Bill is to take place tomorrow, it is better that we adjourn now.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அலுவல்கள் இன்று இத்துடன் முடிகின்றன. டாக்டர் ஹாண்டே தொடர்ந்து நாளை பேசலாம். நாளைக் காலை 9-00 மணியளவில் பேரவை, மீண்டும் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.

(7) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

267. @ Notification issued with G.O. Ms. No. 1677, Home, dated the 23rd June 1972, in regard to exemption from payment of tax in respect of the Ambulance Van belonging to St. John Ambulance Association (India) Tamil Nadu State Centre, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

268. Notification issued with G.O. Ms. No. 1479, Home, dated the 30th May 1972, in regard to exemption from payment of tax in respect of a lorry bearing registration number M.D.K. 3208 and Motor Cycle bearing registration number M.S.M. 2361 belonging to the Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

269. Notification issued with G.O. Ms. No. 124, Home, dated the 13th January 1972, in regard to grace time for the payment of tax in respect of stage carriages and Public Carriers for the quarter ending 31st March 1972. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Tamil Nadu Act III of 1931).]

270. Notification issued with G.O. Ms. No. 131, Excise and Prohibition, dated the 5th May 1972, in regard to exemption from payment of excise duty for 120 bottles of rum offered by D.C. Johar

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

and Sons Private Limited, Coimbatore, after import from Khoday Industries Private Limited, Bangalore for the use of the Jawans in the battle-field. [Laid on the Table of the House under section 34 (5) of the Tamil Nadu Excise Act, 1971 (Tamil Nadu Act 34 of 1971).]

B. Reports, Notifications and Other Papers

93. @ Notification issued with G.O. Ms. No. 2069, Revenue, dated the 21st July 1972, in regard to remission of stamp duty in respect of mortgage of house for the loan obtained from Government by Thiru N. Venugopalan, formerly permanent Assistant, Public Works Department and now working in the Tamil Nadu Electricity Board.

94. @ Notification issued with G.O. Ms. No. 2080, Revenue, dated the 22nd July 1972, in regard to remission of stamp duty chargeable in respect of the gift deed in favour of the Government of Tamil Nadu for Government Arts College for men at Udumalpet, Coimbatore district.

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 2033, Revenue, dated the 14th July 1972, in regard to remission of stamp duty in respect of the agreements and security bonds to be executed by the Government Servants working in Tamil Nadu Small Industries Corporation Limited, Madras on foreign service terms for celebration of marriages.

96. £ The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972).

97. £ The Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 38 of 1972).

98. £ The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 41 of 1972).

@ Laid on the Table of the House on 23rd August 1972.

£ Despatched to Members on 22nd August 1972.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

இணைப்பு-1

[255-ம் பக்கத்தில் 300-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

18—12—1971-ல் நடந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மாநாட்டில் மேற்கொண்ட முடிவுகள் பின்வருமாறு :—

1. டிசம்பர் மாதம் 26-ம் நாளை “வங்காள தேச விடுதலை விழா, இந்தியப் பாதுகாப்பு நாளாக”க் கொண்டாடவும். அப்போது ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஓர் அமைச்சர் பங்கு கொள்வார். பொதுக் கூட்டங்களுக்கும் உள்வலங்களுக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஏற்பாடு செய்வதோடு இந்த நிகழ்ச்சிகளில் கலந்து கொள்ளுமாறு அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகளுக்கு அழைப்பு அனுப்புவதல்.

2. தேசியப் பாதுகாப்பு உதவிக்காக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைத் தலைவராகவும், மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்கள், சட்டமன்ற மேலவை உறுப்பினர்கள், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள், சமூக நல அமைப்புகளின் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள், நலப்பணியாளர்கள், தொழிலதிபர்கள், வணிகர்கள், அரசியல் கட்சிகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரை உறுப்பினர்களாகவும் கொண்ட குழுக்களை மாவட்ட அளவில் அமைத்தல்.

3. தேசியப் பாதுகாப்பு நிதிக்கு சிறப்புப் பரிசுச் சீட்டுகள் விற்பதன் மூலமும், பெரிய தொழிலதிபர்கள், உழவர்கள், வணிகர்களிடமிருந்தும், அவர்களைச் சார்ந்த நிறுவனங்களிடமிருந்தும் நன்கொடைகள், அன்பளிப்புக்கள் வாங்குவதன் மூலமும் உண்டியல்சன் மூலமாகவும் நிதி திரட்டுதல்.

4. நன்கொடைகளுக்கு ரசீது வழங்கியும், வசூல் செய்த தொகைகளுக்குச் சரியான கணக்கு வைத்துக் கொள்வதில் கண்டிப்பான நடைமுறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும் வலியுறுத்துதல்.

5. மாவட்ட அளவில் அமைக்கப்பட்ட குழுக்களின் உறுப்பினர்கள், இராணுவ வீரர்களின் குடும்பத்தினரைச் சந்தித்து ஆறுகல் கூறி அவர்களுக்குத் தேவையான எல்லா வசதிகளையும், உதவிகளையும் நல்குதல்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

6. தேசியப் பாதுகாப்பு தொடர்பான பணியைக் கவனித்துக் கொள்ள ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்திலும் கூடுதலான ஓர் உதவியாளரை நியமிக்க அனுமதி வழங்குதல்.

7. இன்றியமையாப் பொருள்களைப் பதுக்குவது, பொருள்களின் விலையேற்றம் முதலியவற்றைத் தடுத்தல், சர்க்கரை பகிர்ந் தளிப்பதற்காக அட்டைகளை வழங்குதல்.

Decisions taken at the Collector's Conference held on 18th December 1971.

1. To celebrate the 26th December as “வங்காள தேச விடுதலை விழா இந்தியப் பாதுகாப்பு நாள்” and to organise public meetings, processions by the Collectors with one Minister participating in the functions in each district and inviting representatives of the Political Parties to take part in the district functions.

2. To constitute District Level Committees for National Defence Aid with Collector as Chairman and M.Ps., M.L.As., M.L.Cs. and also select Panchayat Union Chairman, select representatives of Social Welfare Organisations, Welfare workers, Industrialists, businessmen and representatives of political parties as members.

3. To raise National Defence Fund by sale of special raffles and by Collection of donation and contribution from affluent industrialists, farmers, businessmen, Commercial men and related organisations and also through hundis.

4. To issue receipts for donations and to ensure strict observance of procedure in the collection of amounts and accounting.

5. To provide amenities to the families of the Jawans by the members of the District Committee by meeting families of Jawans offering them solace and rendering such assistance as may be required.

6. To sanction additional staff of one Assistant in each collectorate to attend to items of work concerning National Defence and

7. To guard against possible hoarding and hiking of prices of essential articles, to issue ration cards for distribution of sugar.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

இணைப்பு—2

256-ஆம் பக்கத்தில் 301-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

நகரில் அகலப்படுத்தப்பட்ட சாலைகள்

1. கிரீம்ஸ் சாலை.
2. பேசின் பாலச் சாலை.
3. தங்கசாலை தெரு (பகுதி).
4. இராஜா அண்ணாமலை செட்டியார் சாலை.
5. கங்காதீஸ்வரர் கோவில் தெரு.
6. எலியட்ஸ் கடற்கரை சாலை.
7. நுங்கம்பாக்கம் நெடுஞ்சாலை (பகுதி).
8. சர். தியாகராய சாலை (பகுதி).
9. ராஜ் பவனம் சாலை.
10. சர். முகமது உஸ்மான் சாலை.
11. பலகை வாராவதி சாலை.
12. கத்திட்ரல் சாலை.
13. எட்வர்ட் எலியட்ஸ் சாலை.
14. ஆற்காடு சாலை.
15. திருவொற்றியூர் நெடுஞ்சாலை, கோட்டம் 21, 22 மற்றும் 23.
16. மணலி சாலை, கோட்டம் 21.
17. நேதாஜி சுபாஷ் சந்திர போஸ் சாலை, கோட்டம் 39.
18. மூர். அங்காடி சாலை, 40-வது கோட்டம்.
19. கான்ட்ஸ் சாலை, 45-வது கோட்டம்.
20. பெரம்பூர் நெடுஞ்சாலை, 45-வது கோட்டம்.
21. மாதவரம் நெடுஞ்சாலை, 43-வது கோட்டம்.
22. மூர்த்திங்க ஐயர் தெரு, 41-வது கோட்டம்.
23. கொன்னூர் நெடுஞ்சாலை, 44-வது கோட்டம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

24. டாங்க் பண்ட் சாலை, 44-வது கோட்டம்.
25. ஸ்டபன்ஸன் சாலை, 45-வது கோட்டம்.
26. பேரகிப்பானையம் மெயின் தெரு, 48-வது கோட்டம்.
27. பேசின் யானை கவுனி சாலை, 50-வது கோட்டம்.
28. டிமெலோஸ் சாலை, 50-வது கோட்டம்.
29. ஸ்ட்ராஹன்ஸ் சாலை, 45-வது கோட்டம்.
30. சட்டண்ண நாயக்கன் தெரு, 50-வது கோட்டம்.
31. பேப்பர் மில்ஸ் சாலை, 53-வது கோட்டம்.
32. சிமெட்ரி சாலை, 61-வது கோட்டம்.
33. 1-வது மெயின் சாலை (மேற்கு), 61-வது கோட்டம்.
34. 3-வது மெயின் சாலை (மேற்கு), 61-வது கோட்டம்.
35. கஜபதி நாயுடு தெரு, 62-வது கோட்டம்.
36. கிளப் சாலை (கிழக்கு), 62-வது கோட்டம்.
37. சுப்பராய கிராமணி தெரு, 62-வது கோட்டம்.
38. வெங்கடேச முதலி தெரு, 62-வது கோட்டம்.
39. டாங்க் பண்ட் சாலை, 63-வது கோட்டம்.
40. ஸ்டர்லிங் சாலை, 63-வது கோட்டம்.
41. வில்லேஜ் சாலை, 63-வது கோட்டம்.
42. மெச்நிக்கல்ஸ் சாலை, 63-வது கோட்டம்.
43. ஹாரிங்டன் சாலை, 63-வது கோட்டம்.
44. ஹார்லேஸ் சாலை, 64-வது கோட்டம்.
45. ஆர்மெஸ் சாலை, 64-வது கோட்டம்.
46. மில்லர்ஸ் சாலை, 64-வது கோட்டம்.
47. பால்பர் சாலை, 64-வது கோட்டம்.

1972 ஆகஸ்ட் 24]

48. புரசைவாக்கம் நெடுஞ்சாலை, 64-வது கோட்டம்.
49. ஸ்பர்டாங்க் சாலை, 65-வது கோட்டம்.
50. ரண்டால்ஸ் சாலை, 67-வது கோட்டம்.
51. பாந்தியன் சாலை, 68-வது கோட்டம்.
52. கெங்கு ரெட்டி சாலை, 68-வது கோட்டம்.
53. காந்தி இர்வின் சாலை, 68-வது கோட்டம்.
54. லாங்ஸ் தோட்டச் சாலை, 69, 70 கோட்டங்கள்.
55. கமாண்டர்-இன்-சீப்-சாலை, 69-வது கோட்டம்.
56. தெற்கு கூவம் ஆறு சாலை, 70-வது கோட்டம்.
57. கல்லூரி சாலை, 71-வது கோட்டம்.
58. கான்ரன் ஸ்மித் சாலை, 72-வது கோட்டம்.
59. திரு. வி. க. சாலை, 72-வது கோட்டம்.
60. பைகிராப்ட்ஸ் சாலை, 73-வது கோட்டம்.
61. லாயிட்ஸ் சாலை, 79-வது கோட்டம்.
62. பிளாக்கர்ஸ் சாலை, 83-வது கோட்டம்.
63. சிங்கண்ண செட்டித் தெரு, 83-வது கோட்டம்.
64. பாடி கார்டு சாலை, 84-வது கோட்டம்.
65. டாக்டர் பெசண்ட் சாலை, 90-வது கோட்டம்.
66. இராயப்பேட்டை நெடுஞ்சாலை, 91-வது கோட்டம்.
67. பிரசன்ன விநாயகர் கோயில் தெரு, 93-வது கோட்டம்.
68. சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை, 93-வது கோட்டம்.
69. இராமகிருஷ்ணமடம் சாலை, வெங்கடகிருஷ்ண ஐயர் சாலை.
முதல் பாலம் வரை, 98-வது கோட்டம்.
70. கிரீன்வேஸ்சாலை, 99-வது கோட்டம்.
71. தெற்கு கால்வாய் கரை சாலை, 99-வது கோட்டம்.

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

72. மாதாகோயில் சாலை, 99-வது கோட்டம்.
73. பலகை வாராவதி சாலை, 100-வது கோட்டம்.
74. கோடம்பாக்கம் நெடுஞ்சாலை, 101, 102-வது கோட்டங்கள்.
75. பெரியார் சாலை, 102-வது கோட்டம்.
76. சிவசைலம் பிள்ளை சாலை, 102-வது கோட்டம்.
77. அருளாம்பாள் தெரு, 102-வது கோட்டம்.
78. சாரங்கபாணி தெரு, 102-வது கோட்டம்.
79. பஸ்ஸலுல்லா சாலை, 103-வது வட்டம்.
80. வெங்கடநாராயண சாலை, 103-வது கோட்டம்.
81. நாகேஸ்வரராவ் சாலை, 105-வது கோட்டம்.
82. கோபாலகிருஷ்ண சாலை, 105-வது கோட்டம்.
83. முத்துரங்கம் தெரு, 106-வது கோட்டம்.
84. பஜார் சாலை, 107-வது கோட்டம்.
85. கெனல் பேங்க் சாலை, 108-வது கோட்டம்.
86. சி. ஐ. டி. நகர் 4-வது மெயின் சாலை, 108-வது கோட்டம்.
87. ஆர்ச் சாலை (நந்தனம் 6-வது தெரு) மவுண்ட்சாலையிலிருந்து,
109-வது கோட்டம்.
88. வெங்கடநாராயண சாலை.
89. நெல்சன் மாணிக்க முதலியார் சாலை, 111-வது கோட்டம்.
90. அமைந்தகரை பாப்பை, 111-வது கோட்டம்.
91. ஆரிய கௌடர் சாலை, 115-வது கோட்டம்.
92. தம்பையா ரெட்டி தெரு, 116-வது கோட்டம். நெடுவழித்
துறையினரால் அகலப்படுத்தப்பட்டது.
93. தாலுக்கா அலுவலக சாலை, 119-வது கோட்டம்.
94. மவுண்ட் சாலை, 119-வது கோட்டம்.

[274-ம் பக்கத்தில் 317-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

STATEMENT SHOWING THE CO-OPERATIVE FARMING SOCIETIES WORKING IN
THANJAVUR DISTRICT AS ON 31ST DECEMBER 1971.

Serial number.	Name of the Tenant Farming Societies.	Extent of Land held or pooled.	Extent of land under cultivation.	Number of members.	Paid up share capital.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		ACRES.	ACRES.		RS.
Mayuram Circle.—					
1.	Sembanarkoil Tenant Farming Co-operative Society ..	95.72	95.72	33	696
2.	Maruvathur ..	130.94	130.94	93	1,170
3.	Vadarengam ..	119.68	119.68	58	901
4.	Kuttalam ..	114.86	114.86	47	1,390
5.	Vedapureeswarar ..	42.51	42.51	23	420
6.	Annuruvi Perumal ..	80.66	80.66	57	910

[1972 ஆகஸ்ட் 24]

Name of the Tenant Farming Societies.

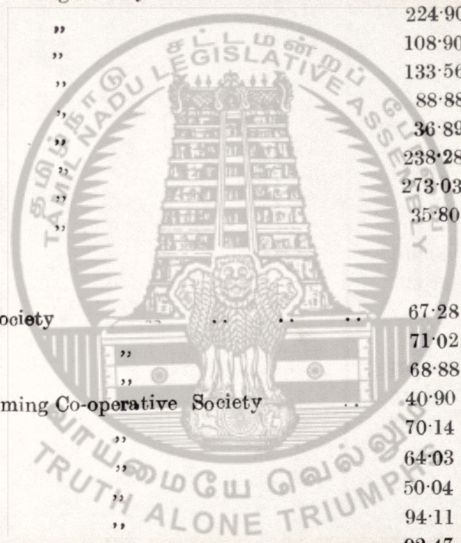
(1) Serial number.	(3)	Extent of Land held or pooled. (3) ACRES.	Extent of land under cultivation. (4) ACRES.	(5) Number of members.	(6) Paid up share capital. RS.
Kumbakonam Circle.—					
7. Araseri Farming Co-operative Society		132.28	132.28	49	1,185
8. Koilramapuram		125.05	125.05	60	853
9. Serukadambur		170.24	170.24	70	895
10. Tirucera		56.62	56.62	35	483
11. Tirunariyur		55.11	55.11	28	430
12. Uthamalthani		33.25	31.13	23	350
13. Mariammankoil		256.00	233.00	132	1,400
14. Kathirinatham		54.86	54.86	53	645
15. Kottaiyur		30.27	30.27	11	180
16. Manickamangalam Tenent Co-operative Farming Society ..		37.91	37.91	14	571
17. Aravoor		173.56	157.00	43	3,188
18. Tirupanandal		77.73	77.73	28	405
19. Vilathur		60.00	60.00	34	480

Tiruvannamalai Circle.—

20.	Tiruppugaloor Tenant Farming Society		1,069.45	1,069.45	450	8,178
21.	Melaramansethi		224.90	224.90	89	2,072
22.	Tirukkanamangai		108.90	108.90	47	1,210
23.	Tirukkannangudi		133.56	133.56	55	675
24.	Kalikkudi		88.88	88.88	32	490
25.	Vallamangalam		36.89	36.89	24	282
26.	Nattiruppu		238.28	238.28	68	1,000
27.	Sembianmadevi		273.03	273.03	95	1,172
28.	Purasathangudi		35.80	35.80	11	166

Mannargudi Circle.—

29.	Pamini Tenant Farming Society		67.28	67.28	21	559
30.	Poovanur		71.02	71.02	38	633
31.	Nemmeli		68.88	68.88	21	615
32.	Vaiyakalathur Tenant Farming Co-operative Society		40.90	40.90	27	434
33.	Ariyaloor		70.14	70.14	36	520
34.	Thillaivilagam		64.03	64.03	39	630
35.	Sithamalli		50.04	50.04	22	786
36.	Ottagudi		94.11	94.11	41	821
37.	Muleripuram		92.47	92.47	19	653
38.	Brahanayamki		45.00	45.00	21	377



39. Alathambadi ..	"	30.24	30.24	50	500
40. Tiruthangoor ..	"	75.52	75.52	53	437
41. Tirunellickaval ..	"	226.56	226.56	50	1,147
42. Tirukkollikadu ..	"	80.42	80.42	24	384
43. Panniapothu ..	"	248.77	248.77	88	1,289
44. Kariapattinam ..	"	72.97	72.97	27	243
45. Andarkadu ..	"	150.00	150.00	127	2,555
45. Thirumaraikkadar ..	"	220.00	220.00	80	960
47. Panneermahialpuram ..	"	198.00	198.00	111	1,110
Thanjavur Circle—					
48. Sakkarasamanadam ..	"	39.42	39.42	20	983
49. Mela Tirupanthwithi ..	"	106.00	106.00	57	1,110
Pudukottai Circle—					
50. Pudukkottagom ..	"	110.93	110.93	27	1,156
Total ..		6,279.64	6,237.96	2,761	49,697

